



Het toepassen van een gemeentelijk busverbod voor agressieve reizigers

Op 12 januari vond op lijn 40 tussen Kortrijk-Menen een bijzonder ernstig geval van agressie plaats, waarbij een 18-jarige man uit Wevelgem een buschauffeur van De Lijn al rijdend aanviel in de Kortrijkse Beheerstraat. De chauffeur liep zware verwondingen op en moest met spoed medische verzorging krijgen. Naar aanleiding van deze feiten legde de burgemeester van Kortrijk aan de dader een tijdelijk busverbod op, geldig tot het einde van het schooljaar, en dit op drie buslijnen op het Kortrijkse grondgebied. Deze maatregel past binnen de bestuurlijke bevoegdheden van de burgemeester op basis van de Nieuwe Gemeentewet.

Tegelijk blijkt uit de toelichting bij dit verbod in de recentste Kortrijkse gemeenteraad en uit parlementaire antwoorden van minister van Mobiliteit Annick De Ridder, dat:

- een busverbod uitsluitend gemeentelijk kan worden opgelegd;
- het verbod niet automatisch geldt buiten het grondgebied van de gemeente die het oplegt;
- lokale besturen expliciet gewezen zijn op deze mogelijkheid via omzendbrieven van de Vlaamse overheid en modelbesluiten van de VVSG.

Dit leidt tot de opmerkelijke situatie dat een inwoner van Wevelgem, aan wie in Kortrijk een busverbod werd opgelegd wegens zware agressie, in theorie nog steeds probleemloos op Wevelgems grondgebied de bus kan nemen – onder meer op lijn 40 richting Kortrijk – en hij tot aan de grens Wevelgem/Bissegem niet in overtreding is, zolang de burgemeester van Wevelgem ook geen busverbod oplegt. Voor zover ik kon nagaan, is dat laatste niet gebeurd.

Dat lijkt voor velen een eigenaardige kwestie, want een bus stopt immers niet aan een gemeentegrens. Als deze agressieve reiziger hier in Wevelgem weer de bus zou nemen, worden chauffeurs van diezelfde lijn (het slachtoffer zelf of naaste collega's) opnieuw met de persoon in kwestie geconfronteerd. Dit roept dan ook vragen op over veiligheid, preventie en bestuurlijke samenhang.

1) Heeft de burgemeester van Wevelgem in dit concrete dossier een busverbod opgelegd aan de betrokken persoon voor (een deel van) het Wevelgems grondgebied? Zo ja, op welke lijnen/trajecten is dit van toepassing, en voor welke duur?

2) Indien geen busverbod werd opgelegd door Wevelgem, kan de burgemeester verduidelijken wat daarvoor de reden is?

- Is dat omdat het bestuur van Wevelgem niet op de hoogte was van het feit dat ze deze mogelijkheid heeft?
- Is dat omdat Wevelgem dat gewoon principieel niet toepast, omdat het bestuur in het algemeen geen heil ziet in deze maatregel?
- Of heeft de burgemeester van dit concreet geval effectief een risico-inschatting gemaakt en besloten dat hij hier geen concreet probleem of veiligheidsrisico ziet?
- Of ziet het bestuur ter zake juridische hinderpalen die het instellen van een busverbod voor dit geval onmogelijk maken?

3) Betreft de coördinatie

- Bestaat er vandaag structurele communicatie tussen burgemeesters wanneer een busverbod wordt opgelegd aan een inwoner van een andere (buur)gemeente, zeker wanneer het gaat over intergemeentelijke buslijnen?
- Werd de burgemeester van Wevelgem in dit concreet dossier formeel op de hoogte gebracht door Kortrijk van het opleggen van dit busverbod?

- Indien dit vandaag niet systematisch gebeurt: ziet de burgemeester mogelijkheden of noodzaak om dit in de toekomst beter te organiseren?

4) Los van dit concrete dossier, d.i. met het oog op toekomstige preventie en veiligheid op het openbaar vervoer:

- Welke structurele contacten of vormen van afstemming bestaan er vandaag – of zijn gepland – tussen de gemeente Wevelgem, onze buurgemeenten, De Lijn en de betrokken politiezones, met betrekking tot intergemeentelijke buslijnen, waar incidenten en risico's de gemeente- en zonegrenzen overstijgen?
- Welke initiatieven of verbeteringen ziet de burgemeester om dit in de toekomst beter te organiseren?