

Op de GRC van 02/09 zagen we het voorstel passeren om de komende legislatuur een aantal forfaitaire belastingen af te schaffen, bv ook belasting op onbebouwd onroerend goed.

In de voorlopige lijst stond er niet meteen iets over de verhaalbelasting.

Twee jaar geleden stelden wij de gemeentelijke administratie daaromtrent al eens een vraag en toen bleek dat voor het aanslagjaar 2022 er een 111 lopende kohieren (verhaalbelasting) waren.

We begrepen ook dat er in principe over een traject van 10 jaar betaald kan worden en dat er slechts 1 bezwaar was. Vanuit de financiële dienst hoorden we dat dit correct betaald werd door de belastingplichtigen, dat er geen achterstallen waren.

In 2019 werd een parlementaire vraag gesteld omtrent de verhaalbelasting waarbij de minister antwoordde dat dit in eerste instantie een bijdrage is van de inwoners in openbare werken. Maar blijkbaar werd dit ook gebruikt als drukingsmiddel om te onteigenen : " Wil je de grond niet af staan, dan betaal je een verhaalbelasting." Naar aanleiding van die motivatie gingen er veel steden en gemeenten over tot het afschaffen van die verhaalbelasting.

In 2020 bleken er nog een 50 tal steden en gemeenten die belasting toe te passen. Actuele cijfers vond ik niet meteen, maar vermoedelijk is dit cijfer op vandaag nog iets lager.

Hoe dan ook, Wevelgem past deze belasting nog toe voor bijvoorbeeld de aanleg van een voetpad en dat zorgt soms voor wat irritatie. Nuance is dat deze belasting geldt op een eerste aanleg van een voetpad. Ons gevoel is alvast dat de irritatie ontstaat voornamelijk omdat mensen niet op de hoogte zijn van een dergelijke heffing.

Onze vragen:

- De verhaalbelastingen, worden die meegenomen in het voorstel - naar aanleiding van het nieuwe meerjarenplan - om af te schaffen ?
- Zo nee, waarom houden wij vast aan die verhaalbelasting ?
- Hoe communiceert de gemeente in deze ? Ons gevoel is dat dit beter kan in aanloop van geplande werken.

Vooruit Wevelgem

Yves Goddeeris