Notulen van de gemeenteraad
van 10 september 2026

Aanwezig
Michaël Picquart, voorzitter gemeenteraad
Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Hendrik Vanhaverbeke, Mathieu Desmet, Geert Breughe, Lobke Maes, Stijn Tant, Marie De Clerck, Hendrik Libeer, Kevin Defieuw, Filip Daem, Sofie Mol, Bas Surmont, Heidi Craeynest, Charlotte Bonte, Elyn Stragier, Vicky Claeys, Inge Goemaere, Jessica Corty, Liese Vandoorne, Luc Vanderhaeghe, Viktor Maes, Eva Parmentier, Dennis Bels, Ayrton Buyse, Stefaan Leon, Virginie Vermeersch, Nico Dupont, gemeenteraadsleden
Kurt Parmentier, algemeen directeur

Verontschuldigd
Jelle Stragier, Yves Goddeeris, gemeenteraadsleden

OPENBAAR

1. Opvolgingsrapportering 2026

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jelle Stragier, Yves Goddeeris, gemeenteraadsleden

Feiten, context en argumentatie
Overeenkomstig artikel 263 van het decreet lokaal bestuur wordt er minstens voor het einde van het derde kwartaal een opvolgingsrapportering over het eerste semester van het boekjaar voorgelegd.
Artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 schrijft voor dat de opvolgingsrapportering minstens volgende elementen moet bevatten:
1° een stand van zaken van de prioritaire acties of actieplannen van het meerjarenplan;
2° een overzicht van de geraamde en de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven voor het lopende jaar;
3° in voorkomend geval, de wijzigingen in de assumpties die gekozen werden bij de opmaak van het meerjarenplan of de aanpassing ervan;
4° in voorkomend geval, de wijzigingen in de financiële risico's.

Voornoemde vereisten werden vertaald in volgende rapporten:

- Overzicht van de prioritaire doelstellingen, actieplannen en acties
- Schema T2: ontvangsten en uitgaven naar economische aard
- Schema J1: doelstellingenrekening
- Nota: financiële risico's.

Er zijn geen wijzigingen van de assumpties.

De opvolgingsrapportering werd besproken in het managementteam van 25 augustus 2026 en verder in overleg met het managementteam opgemaakt.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het vast bureau van 25 februari 2026: overdracht investeringskrediet 2025-2026.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 25 februari 2026: overdracht investeringskrediet 2025-2026.
- Beslissing van de gemeenteraad van 11 december 2025: meerjarenplan 2026-2031 (2026): definitieve vaststelling.
- Beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 11 december 2025: meerjarenplan 2026-2031 (2026): deel OCMW.
- Beslissing van de gemeenteraad van 11 december 2025: meerjarenplan 2026-2031 (2026): deel gemeente.

Bijlagen
- Opvolgingsrapportering 2026.
- Goedgekeurd meerjarenplan 2026-2031 (2026).

Hogere regelgeving
- Besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 29.
- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen en latere wijzigingen.
- Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 263.

Beslissing

Neemt kennis van de opvolgingsrapportering die betrekking heeft op het eerste semester van het boekjaar 2026 uit het meerjarenplan 2026-2031 (2026).

2. Algemene politieverordening - wijziging

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jelle Stragier, Yves Goddeeris, gemeenteraadsleden

Feiten, context en argumentatie
De algemene politieverordening (APV) heeft tot doel de openbare orde, veiligheid, rust en gezondheid op het grondgebied van de gemeente te vrijwaren. De algemene politieverordening, zoals initieel hervastgesteld door de gemeenteraad op 13 december 2013, werd reeds herhaaldelijk gewijzigd. Deze wijzigingen werden gecoördineerd door het college van burgemeester en schepenen (laatst op 14 augustus 2024).
Naar aanleiding van de vaststelling van het (nieuwe) strafwetboek (inwerkingtreding op 1 september 2026) worden een aantal wijzigingen in de algemene politieverordening ingeschreven. Hierdoor worden een aantal inbreuken 'geherkwalifceerd' als GAS 1-inbreuk (puur administratief af te handelen, i.t.t. GAS 2 en GAS 3 dewelke gemengde inbreuken betreffen) of worden de verwijzingen afgestemd op de artikelen uit het (nieuwe) strafwetboek.
Van deze wijziging wordt gebruik gemaakt om ook een wijziging in te voegen omtrent de handhaving van burgemeestersbevelen.

De burgemeester beschikt over een eigen bevoegdheid om bestuurlijke maatregelen op te leggen ter handhaving van de openbare orde, veelal beoogt de beslissing van de burgemeester de regeling van een concreet individueel geval. De effectieve handhaving van dergelijke burgemeestersbevelen is essentieel om hun preventief en beschermend karakter te behouden. Wanneer dergelijke bevelen niet worden nageleefd, kan dit leiden tot een gevoel van straffeloosheid, verminderde veiligheid en een aantasting van het gezag van de lokale overheid.

Binnen het kader van de gemeentelijke administratieve sancties (GAS) wordt voorzien in een gedifferentieerde aanpak voor minderjarigen met specifieke waarborgen zoals verplichte bemiddeling en ouderlijke betrokkenheid. Minderjarigen die de volle leeftijd van 16 jaar bereikt hebben, vallen onder het toepassingsgebied van het APV binnen onze gemeente. De wetgever voorziet in de mogelijkheid om het toepassingsgebied van het APV uit te breiden tot minderjarigen die de volle leeftijd van 14 jaar bereikt hebben.
Er wordt voorgesteld om inbreuken op de naleving van burgemeestersbevelen sanctioneerbaar te maken voor minderjarigen die de volle leeftijd van 14 jaar hebben bereikt (i.p.v. 16 jaar). Deze aanpak laat de gemeente toe om doeltreffender op te treden tegen ernstige en herhaaldelijke vormen van administratieve overlast van jongere minderjarigen, in het bijzonder in concrete individuele gevallen, terwijl tegelijk maximaal wordt ingezet op een preventieve, proportionele en pedagogische benadering van minderjarige overtreders in deze gevallen. Zo wordt niet alleen de openbare veiligheid versterkt, maar ook gewerkt aan responsabilisering en gedragsbijsturing bij jongeren.
Deze wijziging specifiek heeft enkel betrekking op de GAS 1-procedure, vermits alle minderjarigen - ongeacht hun leeftijd - uitgesloten worden van het toepassingsgebied van GAS 2, 3 en 4. Bovendien betreft deze verlaging van de leeftijd van de 'overtreder' tot 14 jaar, zoals uiteengezet, enkel inbreuken op artikel 12 van het APV (= de verplichting tot naleving van burgemeestersbevelen). Voor alle andere GAS 1-inbreuken zal de bestaande minimale leeftijdsgrens van 16 jaar onverkort blijven gelden.

Ondertussen werd ook een nieuw modelprotocol opgesteld door het parket (cfr. bijlage bij de arrondissementele omzendbrief ARROB WVL 2024/05 van 20 februari 2024 (gewijzigde versie van 26 mei 2026, waarbij van de bijlage (modelprotocol) nog een erratum werd verstuurd op 30 juli 2026)). Bepaalde gemengde inbreuken zoals beledigingen, gewelddaden, diefstal, vandalisme (bij schade boven de 1 000 euro) worden in het modelprotocol uitgesloten van de GAS-procedure en worden daarom ook niet (langer) opgenomen in het APV. Dit protocol legt de afspraken vast tussen de gemeente en het parket inzake het vervolgingsbeleid van inbreuken op het APV, meer bepaald voor de gemengde inbreuken (GAS 2 en GAS 3). Dit vernieuwde protocol met het parket werd reeds goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 26 augustus 2026 en wordt eveneens aan de gemeenteraad ter bekrachtiging voorgelegd.

Het ontwerp van wijziging van de algemene politieverordening werd voorbereid in overleg met stad Menen, gemeente Ledegem en politiezone Grensleie.
De voorgestelde wijzigingen betreffen samengevat:

- 'Nachtlawaai' is gedepenaliseerd, waar het voorheen een gemengde inbreuk betrof. Er wordt voorgesteld om nachtlawaai verder op te nemen in het APV als GAS 1 (gemeentelijke administratieve sancties). Immers, om de openbare rust, veiligheid en leefbaarheid te vrijwaren op het grondgebied van de gemeente tijdens de nachtelijke uren, dient nachtlawaai specifiek als inbreuk te worden opgenomen in het APV en dit aanvullend op de 'algemene voorzorgsplicht' bij lawaai (artikel 37 APV). Dit brengt wijzigingen met zich mee van de artikelen 38, 43 en 196 (de inhoud van dit laatste artikel zit vervat onder het gewijzigd artikel 38).
- 'Boerkaverbod' (artikel 185 APV) werd als gemengde inbreuk geherformuleerd cfr. de libellering van het (nieuwe) strafwetboek.
- 'Diefstal/beledigingen' worden uit het APV gehaald omdat voor deze inbreuken niet langer GAS mogelijk is cfr. het nieuwe model van protocol van het parket.
- 'Feitelijkheden' zijn grotendeels gedepenaliseerd en worden in het APV opgenomen (artikel 93 APV).
- 'Vandalisme' wordt opgenomen in het APV en overkoepelt een resem aan vroegere overtredingen (beschadigingen, vernielingen, graffiti,…) die op heden niet langer uitdrukkelijk opgenomen zijn in het (nieuwe) strafwetboek maar wel als gemengde inbreuk onder ‘vandalisme’ vallen (artikelen 94-97 APV). De nieuwe omschrijving van vandalisme leidt derhalve tot het wegvallen van heel wat vroegere artikelen uit het

APV, welke nu allemaal binnen deze nieuwe ruime omschrijving van vandalisme vallen.
- 'Dempen van grachten' (artikel 137 APV) is gedepenaliseerd, waar het voorheen een gemengde inbreuk betrof.
- Bij gemengde inbreuken worden de verwijzingen afgestemd op de artikelen uit het (nieuwe) strafwetboek.
- Een aantal bepalingen worden nader omschreven.
- Een verlaging van de minimale leeftijd van de minderjarige 'dader' omtrent de naleving van burgemeestersbevelen (zie hoger).

Er wordt voorgesteld om deze wijziging in werking te laten treden op 14 september 2026.
Het voorstel van wijziging van de algemene politieverordening werd besproken op het politiecollege van 24 augustus 2026 en werd voorgelegd aan het jeugdoverleg van 8 september 2026.

Vorige beslissingen
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 26 augustus 2026: protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor gemengde inbreuken - goedkeuring.
- Beslissing van de gemeenteraad van 13 juni 2024: protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor gemengde inbreuken - bekrachtiging.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 5 juni 2024: protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor gemengde inbreuken - goedkeuring.
- Beslissing van de gemeenteraad van 13 december 2013 en latere wijzigingen: algemene politieverordening.

Bijlagen
- Advies jeugdraad.
- Protocolakkoord goedgekeurd in augustus 2026.

Hogere regelgeving
- Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 40, §3 en artikel 41, 2de lid, 2°.
- Nieuwe gemeentewet, in het bijzonder artikel 119, 119bis en artikel 135, §2.
- Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en latere wijzgingen.
- Omzendbrief van 22 juli 2014 waarbij uitleg verschaft wordt bij de nieuwe regelgeving aangaande de gemeentelijke administratieve sancties.
- Arrondissementele omzendbrief WVL 2024/05 houdende richtlijnen betreffende de toepassing van de gemeentelijke administratieve sancties in het arrondissement West-Vlaanderen (versie 26 mei 2026).
- (Nieuw) strafwetboek.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1
De algemene politieverordening, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 13 december 2013 en gewijzigd door de gemeenteraad op 12 december 2014, 13 maart 2015, 12 februari 2016, 8 december 2017, 13 november 2020, 8 oktober 2021, 10 november 2022, 20 april 2023, 12 oktober 2023, 8 februari 2024 en 13 juni 2024 wordt gewijzigd als volgt:

Artikel 1
Artikel 2 van de algemene politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
§1. Voor zover door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie geen straffen

of administratieve sancties worden bepaald, kunnen de inbreuken op de bepalingen van deze politieverordening gestraft worden met:

1. een administratieve geldboete van maximum 500 euro;
2. een administratieve schorsing van een door de gemeente verleende toestemming of vergunning;
3. een administratieve intrekking van een door de gemeente verleende toestemming of vergunning;
4. een tijdelijke of definitieve sluiting van een inrichting.

§2. Onverminderd de toepassing van §3., bedraagt het maximumbedrag van de administratieve geldboete 175 euro, indien de dader, op het tijdstip van de feiten, een minderjarige betreft die de volle leeftijd van 16 jaar bereikt heeft.
§3. In geval van een inbreuk op artikel 12 van deze politieverordening kan de in §2. bedoelde administratieve geldboete opgelegd worden aan elke minderjarige dader die, op het tijdstip van de inbreuk, de volle leeftijd van 14 jaar bereikt heeft.
§4. De in §1. bedoelde schorsing, intrekking of sluiting worden opgelegd door het college van burgemeester en schepenen. De in §1. tot en met §3. bedoelde administratieve geldboete wordt opgelegd door de sanctionerend ambtenaar.

Artikel 2
Artikel 3 van de algemene politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
Er is sprake van herhaling wanneer de overtreder reeds werd gesanctioneerd voor eenzelfde inbreuk binnen de 24 maanden voorafgaand aan de nieuwe vaststelling van de inbreuk.
In geval van herhaling bedraagt de administratieve geldboete ten minste het dubbele van de geldboete die bij de eerste overtreding werd opgelegd, met een maximum van 500 euro.
In geval van een nieuwe herhaling bedraagt de administratieve geldboete ten minste 3 maal de geldboete die bij de eerste overtreding werd opgelegd, met een maximum van 500 euro.
Het maximumbedrag van 500 euro, vermeld in de voorgaande leden, wordt tot een maximum van 175 euro verminderd overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2. en §3. van deze politieverordening.

Artikel 3
Artikel 17 van de algemene politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
Het bemiddelingsaanbod is verplicht van toepassing voor minderjarige overtreders in de zin van artikel 2, §2. en §3. van deze politieverordening. Voor meerderjarige overtreders is de toepassing van de bemiddelingsprocedure facultatief. De sanctionerend ambtenaar beoordeelt hierbij of het opstarten van de bemiddelingsprocedure wenselijk en nuttig is. De overtreder dient echter in te stemmen met de bemiddeling.
De betrokken partijen worden gestimuleerd tot actieve deelname aan het bemiddelingsproces.
Wanneer de sanctionerend ambtenaar het welslagen van de bemiddeling vaststelt, kan hij geen administratieve geldboete meer opleggen.
In geval van weigering van het aanbod of falen van de bemiddeling kan de sanctionerend ambtenaar ofwel een gemeenschapsdienst voorstellen, ofwel een administratieve geldboete opleggen.

Artikel 4
Artikel 18 van de algemene politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
Wanneer de overtreder een minderjarige is in de zin van artikel 2, §2. en §3. van deze politieverordening, kan deze bijgestaan worden door een advocaat die door de stafhouder van de orde van advocaten wordt aangeduid. Deze advocaat kan ook aanwezig zijn tijdens de bemiddelingsprocedure.
Iedere titularis die het ouderlijk gezag heeft over de minderjarige wordt op de hoogte gebracht van de bemiddelingsprocedure en bij de procedure betrokken per aangetekend schrijven. Voormelde personen kunnen op hun verzoek de minderjarige begeleiden bij de

bemiddeling

Artikel 5
Artikel 27 van de algemene politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
De documenten die worden opgemaakt en de mededelingen die worden gedaan tijdens de bemiddelingsprocedure zijn vertrouwelijk. Zij mogen niet worden aangewend in een gerechtelijke of administratieve procedure of enige andere procedure voor het oplossen van conflicten en zijn niet toelaatbaar als bewijs, zelfs niet als buitengerechtelijke bekentenis.
Onverminderd de verplichtingen die de wet hem opleggen mag de bemiddelingsambtenaar de feiten waarvan hij uit hoofde van zijn ambt kennis krijgt niet openbaar maken. Evenmin mag hij optreden als getuige in een burgerrechtelijke of administratieve procedure met betrekking tot feiten waarvan hij kennis krijgt uit hoofde van zijn ambt. De artikelen 352 en 353 van boek II van het strafwetboek zijn op hem van toepassing.
Partijen kunnen niet worden gehouden aan de door hen tijdens de bemiddeling ingenomen standpunten en voorstellen, alsmede de door hen aan de bemiddelaar of aan de andere partij gedane mededeling van welke aard en op welke wijze ook, behoudens hetgeen tussen hen werd overeengekomen in een bemiddelingsovereenkomst, waarin het akkoord tussen partijen werd vastgelegd.

Artikel 6
Artikel 29 van de algemene politieverordening wordt gewijzigd als volgt:
Het begrip 14 wordt integraal vervangen als volgt:
14 Geluid
Alle vormen van geluidsemissie, hetzij ten gevolge van lichamelijke gedraging (bv. roepen, luid praten, luid meezingen, op voorwerpen slaan, enz.), hetzij voortkomend van blijvende of tijdelijke geluidsbronnen, al dan niet elektronisch versterkt.

Artikel 7
Artikel 37 van de algemene politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
§1. Het is verboden, zowel binnenshuis of op private grond als in de openlucht op het openbaar domein, geluid te veroorzaken dat redelijkerwijze de rust van de buurtbewoners zou kunnen verstoren of hen redelijkerwijze zou kunnen storen in het rustig en normaal genot van hun eigendom of bezit, dan wel de openbare orde en rust op openbare plaatsen in het gedrang zou kunnen brengen.
§2. De feitelijke gebruiker van een voorwerp en de begeleider van een dier zijn objectief aansprakelijk voor de geluidsoverlast die dit voorwerp of dier - hetzij ongewild - veroorzaken.

Artikel 8
Artikel 38 van de algemene politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
§1 Het is verboden nachtlawaai te veroorzaken of toe te laten wanneer dit:

- de rust van bewoners verstoort;
- aanleiding geeft tot klachten;
- hoorbaar is in de openbare ruimte of aangrenzende woningen.

Bovenstaande betreft een niet-limitatieve opsomming.
De bepalingen zijn van toepassing op alle natuurlijke en rechtspersonen.
Op zondagen en wettelijke feestdagen geldt dit verbod zoals bepaald in het eerste lid tussen 22 uur en 9 uur.
§2 Onder nachtlawaai wordt verstaan:

- elk geluid dat tussen 22 uur en 6 uur (9 uur op zondagen en wettelijke feestdagen) de nachtrust van omwonenden kan verstoren, ongeacht de oorsprong, aard, duur of intensiteit ervan.
- Dit omvat onder meer, niet-limitatief:

- luide muziek;
- luidruchtige gesprekken of geroep;
- gebruik van geluidsversterkende toestellen;
- hinderlijk geluid, veroorzaakt door motoren;
- hinderlijk geluid, veroorzaakt door feesten, evenementen of bijeenkomsten;
- werken of activiteiten met lawaaihinder;
- hinderlijke en aanhoudende dierengeluiden, zoals bijvoorbeeld hondengeblaf.

Artikel 9
Een artikel 38bis wordt ingevoegd als volgt:
De bepalingen van de artikelen 37 en 38 zijn niet van toepassing op:

- vergunde of toegelaten activiteiten of evenementen, mits de organisator/aanvrager zich strikt houdt aan de in de vergunning of toelating opgenomen voorwaarden;
- dringende interventies van hulp- en veiligheidsdiensten;
- dringende herstellingswerken om gevaar of schade te voorkomen;
- werkzaamheden die niet overdag kunnen gebeuren en waarvoor een gemotiveerde afwijking van dit verbod op nachtlawaai voorafgaand en schriftelijk werd bekomen bij de burgemeester;
- wettelijk toegelaten activiteiten met specifieke geluidsnormen;
- normale exploitatie van landbouwbedrijven.

Deze uitzonderingen gelden enkel voor zover de hinder tot het strikt noodzakelijke wordt beperkt.

Artikel 10
Artikel 43 van de algemene politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
Het is verboden tussen 22 uur en 6 uur om voertuigen of hun toebehoren met koelinstallaties draaiende te houden terwijl het voertuig geparkeerd staat en dit op minder dan 200 meter van de bewoning.

Artikel 11
Het opschrift van hoofdstuk 8 van titel 3 van deel 2 van de algemene politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
HOOFDSTUK 8 Vandalisme

Artikel 12
Artikel 93 van de algemene politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
Artikel 93
§1. Het is verboden om feitelijkheden te plegen, opzettelijk doch zonder het oogmerk om te beledigen.
Onder feitelijkheden wordt begrepen:

- het werpen van voorwerpen of substanties op iemand dat hem kan hinderen of bevuilen of op welke manier dan ook schade kan veroorzaken;
- het trekken aan iemands kledij, het in de war brengen van iemands kapsel, iemands hoed afnemen of op de grond gooien;
- het uit de handen trekken van een voorwerp;
- iemand begieten met water of olie of met bevuilende stoffen;
- stinkbommen, niespoeder of jeukpoeder werpen.

Dit betreft een niet limitatieve opsomming
§2. Het is verboden voorwerpen of substanties die zouden kunnen bevuilen of schade zouden kunnen veroorzaken, tegen of op andermans (roerende of onroerende) goederen te werpen of te storten.

Artikel 13
Artikel 94 van de algemene politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:

Artikel 94 - 'vandalisme' - licht gemengde inbreuk - volgens artikel 514 SW
Het is, zoals bepaald in de artikelen 514 en 515 van het strafwetboek, verboden om vandalisme te plegen.
Onder vandalisme wordt verstaan alle opzettelijk op enig goed dat aan een ander toebehoort gestelde gedraging die bestaat in het vernielen, het beschadigen, het onbruikbaar maken of het aanbrengen van graffiti zonder toestemming.

Artikel 14
Artikel 95 van de algemene politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
Artikel 95 - zwaar gemengde inbreuk - volgens artikelen 516 en 517 SW
§1. Het is zoals bepaald in artikel 516 van het strafwetboek, verboden om vandalisme met ernstige schade tot gevolg te plegen.
§2. Het is zoals bepaald in artikel 517 van het strafwetboek, verboden om vandalisme te plegen aan een goed met een bijzonder belang.
§3. Als goed met een bijzonder belang wordt beschouwd een gebouw, maatschappelijke infrastructuur, een vervoermiddel, één of meerdere bomen, een bos, een natuurgebied, een boomgaard of een akker.
Voor de omschrijving van 'vandalisme' wordt verwezen naar artikel 94.

Artikel 15
Artikel 96 van de algemene politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
Het is verboden grenspalen, hoekbomen of andere bomen, geplant of erkend om de grenzen tussen verschillende erven te bepalen, te verplaatsen of te verwijderen.

Artikel 16
Artikel 98 van de algemene politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
Het is verboden het water te verontreinigen van openbare watervoorzieningen, brandkranen of drinkwaterkranen of deze te gebruiken voor een ander doel dan waartoe het bestemd is.

Artikel 17
Artikel 137 van de algemene politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
Het is verboden geheel of ten dele grachten te dempen, op te vullen of te verleggen tenzij hiervoor een vergunning werd verleend door de bevoegde overheid of de werken vrijgesteld zijn van vergunning. De grachten die wederrechtelijk werden opgevuld of verlegd, zullen op kosten van de overtreder in hun oorspronkelijke staat hersteld worden.

Artikel 18
Artikel 185 van de algemene politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
Artikel 185 - 'verbod van gezichtsbedekking in de publieke ruimte' - licht gemengde inbreuk - volgens artikel 423 SW
§1. Het is, zoals bepaald in artikel 423 van het strafwetboek, behoudens andersluidende wetsbepalingen, verboden zich opzettelijk in de voor het publiek toegankelijke plaatsen te begeven met het gezicht geheel of gedeeltelijk bedekt of verborgen, zodat men niet herkenbaar is.
§2. Het verbod opgenomen in paragraaf 1 geldt niet, zoals bepaald in artikel 424 van het strafwetboek, voor hen die zich krachtens arbeidsreglementen of politieverordeningen naar aanleiding van feestactiviteiten op voor het publiek toegankelijke plaatsen begeven met het gezicht geheel of gedeeltelijk bedekt of verborgen, zodanig dat ze niet kunnen worden geïdentificeerd.

Artikel 19
Het opschrift van hoofdstuk 8 van titel 3 van deel 3 van de algemene politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:

HOOFDSTUK 8 Vandalisme

Artikel 20
§1. De artikelen 97, 97bis, 99, 100, 185bis, 185ter, 196, 296bis en 296ter van de algemene politieverordening worden opgeheven.
§2. In artikel 182 van de algemene politieverordening wordt punt 7. geschrapt.

Artikel 2
§1. Deze beslissing treedt in werking per 14 september 2026.
§2. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de coördinatie van deze beslissing.

3. Bijzondere politieverordening betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3, F103 en F111 - wijziging

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jelle Stragier, Yves Goddeeris, gemeenteraadsleden

Feiten, context en argumentatie
De gemeenteraad keurde op 13 juni 2024, op basis van artikel 3, 3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (hierna GAS-wet), de bijzondere politieverordening betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3, F103 en F111 goed (met wijziging op 12 september 2024) (zgn. GAS 4). Hiervoor werd een protocolakkoord afgesloten tussen het lokaal bestuur en het parket (cfr. artikel 23 van de GAS-wet, cfr. beslissing van de gemeenteraad van 13 juni 2024). Ondertussen werd een nieuw protocolakkoord goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 26 augustus 2026, dat nog ter bekrachtiging wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.
Het in artikel 3, 3° bedoelde uitvoeringsbesluit (KB) werd gewijzigd bij *koninklijk besluit van 14 januari 2026 tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen*.
Het is aangewezen de bijzondere politieverordening aan te passen in functie van bedoelde wijziging opdat de inbreuken vermeld in de bijzondere politieverordening correleren aan bedoeld KB.

Vorige beslissingen
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 26 augustus 2026: protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor gemengde inbreuken - goedkeuring.
- Beslissing van de gemeenteraad van 13 juni 2024 en latere wijzigingen: bijzondere politieverordening betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3, F103 en F111.
- Beslissing van de gemeenteraad van 13 juni 2024: protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor gemengde inbreuken - bekrachtiging.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 5 juni 2024: protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor gemengde inbreuken - goedkeuring.

Bijlagen
- Protocolakkoord goedgekeurd in juni 2024.
- Protocolakkoord goedgekeurd in augustus 2026.

Hogere regelgeving
- Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 40, §3 en artikel 41, 2de lid, 2°.

- Nieuwe gemeentewet, in het bijzonder artikel 119, 119bis en artikel 135, §2.
- Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
- Koninklijk besluit van 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen bedoeld in artikel 3, 3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
- Omzendbrief van 22 juli 2014 waarbij uitleg verschaft wordt bij de nieuwe regelgeving aangaande de gemeentelijke administratieve sancties.
- Arrondissementele omzendbrief WVL 2024/05 houdende richtlijnen betreffende de toepassing van de gemeentelijke administratieve sancties in het arrondissement West-Vlaanderen (versie 26 mei 2026).
- Wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie op het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 houdende de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1
De bijzondere politieverordening betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3, F103 en F111 zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 13 juni 2024, gewijzigd door de gemeenteraad op 12 september 2024 en gecoördineerd door het college van burgemeester en schepenen op 18 september 2024, wordt gewijzigd als volgt:

Artikel 1
Artikel 1 van de bijzondere politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
Deze bijzondere politieverordening geeft uitvoering aan artikel 3, 3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, met latere wijzigingen (hierna GAS-wet), dat bepaalt dat de gemeenteraad voor de inbreuken opgesomd in het koninklijk besluit van 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen bedoeld in artikel 3, 3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, met latere wijzigingen, kan voorzien in gemeentelijke administratieve sancties.
Deze bijzondere politieverordening is van toepassing op het grondgebied van de gemeente Wevelgem met uitsluiting van de autosnelwegen die dit grondgebied doorkruisen.

Artikel 2
Artikel 6 van de bijzondere politieverordening wordt geschrapt.

Artikel 3
Artikel 9 van de bijzondere politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
Artikel 9 Stilstaan of parkeren op een berm
Elk stilstaand of geparkeerd voertuig moet worden opgesteld:

- Buiten de rijbaan op de gelijkgrondse berm of, buiten de bebouwde kommen, op eender welke berm;
- Indien het een berm betreft die de voetgangers moeten volgen, moet langs de buitenkant van de openbare weg een begaanbare strook van ten minste 1,50 meter breed vrijgelaten worden;
- Indien de berm niet breed genoeg is, moet het geparkeerd voertuig gedeeltelijk op de berm en gedeeltelijk op de rijbaan opgesteld worden;
- Indien er geen bruikbare berm is, moet het geparkeerd voertuig op de rijbaan worden opgesteld;

- Indien de berm niet breed genoeg is, moet het stilstaand voertuig opgesteld worden gedeeltelijk op de berm en gedeeltelijk op:
  - de zijdelingse strook,
  - de rijbaan indien er geen zijdelingse strook is;
- Indien er geen bruikbare berm is, moet het stilstaand voertuig opgesteld worden op:
  - de zijdelingse strook of
  - de rijbaan indien er geen zijdelingse strook is.

Artikel 4
Artikel 11 van de bijzondere politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
Artikel 11 Opstelling fietsen en tweewielige bromfietsen
Fietsen, voortbewegingstoestellen en tweewielige bromfietsen moeten buiten de rijbaan en de parkeerstroken bedoeld in artikel 75.2 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, opgesteld worden zonder het verkeer van de andere weggebruikers te hinderen of onveilig te maken, behalve op de plaatsen gesignaleerd zoals voorzien in de artikelen 70.2.1, 3°, f en 77.5, 2de lid van voormeld koninklijk besluit.
De voortbewegingstoestellen die bestemd zijn voor personen met een verminderde mobiliteit mogen altijd buiten de rijbaan en die parkeerstroken opgesteld worden.

Artikel 5
Artikel 12 van de bijzondere politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
Artikel 12 Opstelling motorfietsen
Motorfietsen mogen buiten de rijbaan en de parkeerstroken bedoeld in artikel 75.2 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer van het gebruik van de openbare weg, opgesteld worden zonder het verkeer van de andere weggebruikers te hinderen of onveilig te maken.

Artikel 6
Artikel 13 van de bijzondere politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
Artikel 13 Stilstaan en parkeren op plaatsen waar gevaar veroorzaakt kan worden of onnodige hinder zou veroorzaken
Het is verboden een voertuig te laten stilstaan of te parkeren op elke plaats waar het duidelijk een gevaar zou kunnen betekenen voor de andere weggebruikers of waar het hun onnodig zou kunnen hinderen, inzonderheid:
1° op 3 meter of meer doch op minder dan 5 meter van de plaats waar de fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen verplicht zijn het fietspad te verlaten om op de rijbaan te rijden of de rijbaan te verlaten om op het fietspad te rijden;
2° op de rijbaan op 3 meter of meer doch op minder dan 5 meter voor de oversteekplaatsen voor voetgangers en de oversteekplaatsen voor fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen;
3° in de nabijheid van de kruispunten, op minder dan 5 meter van de verlenging van de naastbijgelegen rand van de dwarsrijbaan, behoudens plaatselijke reglementering;
4° op minder dan 20 meter voor de verkeerslichten op de kruispunten, behoudens plaatselijke reglementering;
5° op minder dan 20 meter voor de verkeerslichten buiten de kruispunten behalve voor voertuigen waarvan de hoogte, lading inbegrepen, niet meer dan 1,65 m bedraagt, wanneer de onderkant van die verkeerslichten zich ten minste 2 meter boven de rijbaan bevindt;
6° op minder dan 20 meter voor de verkeersborden behalve voor voertuigen waarvan de hoogte, lading inbegrepen, niet meer dan 1,65 m bedraagt, wanneer de onderkant van die verkeersborden zich ten minste 2 meter boven de rijbaan bevindt;
7° op de verhoogde inrichtingen, behoudens plaatselijke reglementering.

Artikel 7
Artikel 14 van de bijzondere politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:

Artikel 14 Parkeren op specifieke plaatsen zoals omschreven in artikel 25.1, 1°, 2°, 3°, 5°, 8° tot 13° van het KB van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
Het is verboden een voertuig te parkeren:
1° Op minder dan 1 meter zowel voor als achter een ander stilstaand of geparkeerd voertuig en op elke plaats waar het voertuig het instappen in of het wegrijden van een ander voertuig zou verhinderen;
2° Op minder dan 15 meter aan weerszijden van een bord dat een autobus-, trolleybus- of tramhalte aanwijst;
3° Voor de inrij van eigendommen, behalve de voertuigen waarvan het inschrijvingsteken leesbaar op die inrij is aangebracht;
4° Op elke plaats waar het voertuig de toegang tot buiten de rijbaan aangelegde parkeerplaatsen zou verhinderen;
5° Buiten de bebouwde kommen op de rijbaan van een openbare weg waarop het verkeersbord B9 is aangebracht;


B9

6° Op de rijbaan wanneer deze verdeeld is in rijstroken, behalve op de plaatsen waar het verkeersbord E9a of E9b is aangebracht;


E9a


E9b

7° Op de rijbaan langs de gele onderbroken streep, bedoeld in artikel 75.1.2° van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;
8° Op rijbanen met tweerichtingsverkeer tegenover een ander stilstaand of geparkeerd voertuig, wanneer twee andere voertuigen daardoor elkaar moeilijk zouden kunnen kruisen;
9° Op de middelste rijbaan van een openbare weg met drie rijbanen;
10° Buiten de bebouwde kommen, langs de linkerkant van een rijbaan van een openbare weg met twee rijbanen of op de middenberm die deze rijbanen scheidt.
11° Op de zijdelingse stroken bedoeld in artikel 75.3 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Artikel 8
Artikel 22 van de bijzondere politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
Artikel 22 Stilstaan en parkeren op witte markering parkeerstrook
Het niet respecteren van de witte markeringen die de plaatsen afbakenen waar de voertuigen moeten staan, bedoeld in artikel 77.5 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Artikel 9
Artikel 26 van de bijzondere politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
Artikel 26 Verbod op inhalen in fietszone
Het niet in acht nemen van het verkeersbord F111, behalve wat de snelheidsbeperking betreft.



F111

Artikel 10
Artikel 30 van de bijzondere politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:

De inbreuken op de artikelen uit hoofdstuk 4 van deze bijzondere politieverordening worden gesanctioneerd met een gemeentelijke administratieve geldboete of een onmiddellijke betaling zoals bepaald in artikel 2, §1 van het koninklijk besluit betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen bedoeld in artikel 3, 3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, met latere wijzigingen.

Artikel 11
Artikel 31 van de bijzondere politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
De inbreuken op de artikelen uit hoofdstuk 5 van deze bijzondere politieverordening worden gesanctioneerd met een gemeentelijke administratieve geldboete of een onmiddellijke betaling zoals bepaald in artikel 2, §2 van het koninklijk besluit betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen bedoeld in artikel 3, 3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, met latere wijzigingen.

Artikel 2
§1. Deze beslissing treedt in werking per 14 september 2026.
§2. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de coördinatie van deze beslissing.

4. Protocolakkoord i.k.v. gemeentelijke administratieve sancties - bekrachtiging

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jelle Stragier, Yves Goddeeris, gemeenteraadsleden

Feiten, context en argumentatie
De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (hierna GAS-wet) voorziet de wettelijke mogelijkheid voor de gemeenteraad om straffen of administratieve sancties te bepalen voor de inbreuken op zijn reglementen of verordeningen. Dit kan in beginsel enkel voor inbreuken waarvoor niet door of krachtens een wet, decreet of ordonnantie straffen of administratieve sancties zijn bepaald (zgn. GAS 1-inbreuken). Artikel 3 van de GAS-wet bepaalt op dit beginsel echter enkele uitzonderingen, waardoor voor de daarin opgenomen inbreuken tegelijk ook een administratieve sanctie kan worden bepaald. Deze inbreuken worden 'gemengde inbreuken' genoemd (zgn. GAS 2 & 3-inbreuken (voor wat betreft de bepalingen uit het strafwetboek) en GAS 4-inbreuken (voor wat betreft de bepalingen uit het wegverkeersreglement)).

De procureur des Konings is verantwoordelijk voor een coherent opsporings- en vervolgingsbeleid binnen zijn arrondissement. De gemeenteraad bekrachtigde eerder een protocolakkoord met de procureur de Konings van het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor gemengde inbreuken op 13 juni 2024. Dit protocolakkoord was eerder goedgekeurd door het college

van burgemeester en schepenen op 5 juni 2024. In het protocolakkoord worden afspraken gemaakt over de procedure en afhandeling van de gemengde inbreuken. Het protocolakkoord bevat afspraken omtrent de uitwisseling van informatie tussen de sanctionerend ambtenaar en de procureur des Konings inzake de behandeling van de gemengde inbreuken.
Via een schrijven van 28 mei 2026 van de procureur des Konings werden de nieuwe richtlijnen met betrekking tot de toepassing van GAS in het arrondissement West-Vlaanderen (arrondissementele omzendbrief WVL 2024/05, versie 26 mei 2026) bezorgd, teneinde een nieuw protocolakkoord af te sluiten n.a.v. de inwerkingtreding van het nieuwe strafwetboek. In voornoemde omzendbrief wordt een eenvormig protocolakkoord bepaald, dat in het hele arrondissement gebruikt zal worden. Op die manier wil het parket West-Vlaanderen duidelijkheid scheppen over de toepassing van GAS met betrekking tot gemengde inbreuken in het arrondissement West-Vlaanderen en daarbij een zo groot mogelijke uniformiteit nastreven. Deze werkwijze biedt ook de beste waarborgen voor de rechtsonderhorige naar rechtszekerheid toe. Op 30 juli 2026 werd nog een nieuwe versie van het modelprotocol bezorgd.
Het protocolakkoord van 2024 werd opgezegd per 1 september 2026 (uitstel verleend tot 14 september 2026) en dit n.a.v. de inwerkingtreding van het nieuwe strafwetboek. Voorliggend protocol vervangt het eerder in 2024 goedgekeurde en bekrachtigde protocol met ingang van 14 september 2026.
De gemengde inbreuken blijven in deze vernieuwde arrondissementele omzendbrief WVL 2024/05, versie 26 mei 2026, nader toegelicht, met inbegrip van de onderscheiden categorieën GAS-inbreuken.

Het aanbod van protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties werd goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 26 augustus 2026 en wordt nu ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad.

Vorige beslissingen
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 26 augustus 2026: protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor gemengde inbreuken - goedkeuring.
- Beslissing van de gemeenteraad van 13 juni 2024 en latere wijzigingen: bijzondere politieverordening betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3, F103 en F111.
- Beslissing van de gemeenteraad van 13 juni 2024: protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor gemengde inbreuken - bekrachtiging.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 5 juni 2024: protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor gemengde inbreuken - goedkeuring.
- Beslissing van de gemeenteraad van 13 december 2013 en latere wijzigingen: algemene politieverordening.

Bijlagen
- Protocolakkoord goedgekeurd in augustus 2026.
- Protocolakkoord goedgekeurd in juni 2024.
- Schrijven van 28 mei 2026 en van 30 juli 2026 van de procureur des Konings.
- Opzegbrief protocolakkoord van 2024.

Hogere regelgeving
- Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 40, §3 en artikel 41, 2de lid, 2°.
- Nieuwe gemeentewet, in het bijzonder artikel 119, 119bis en artikel 135, §2.
- Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, in het bijzonder artikel 23, §1.
- Omzendbrief van 22 juli 2014 waarbij uitleg verschaft wordt bij de nieuwe regelgeving aangaande de gemeentelijke administratieve sancties.

- Koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de nadere voorwaarden en het model van het protocolakkoord in uitvoering van artikel 23 van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
- Arrondissementele omzendbrief WVL 2024/05 houdende richtlijnen betreffende de toepassing van de gemeentelijke administratieve sancties in het arrondissement West-Vlaanderen (versie 26 mei 2026).
- Koninklijk besluit van 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen bedoeld in artikel 3, 3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
- (Nieuw) strafwetboek.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Het protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties in geval van gemengde inbreuken, zoals goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 26 augustus 2026, in bijlage, wordt bekrachtigd.

5. Regionaal handhavingskader ruimtelijke ordening, milieu en onroerend erfgoed

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jelle Stragier, Yves Goddeeris, gemeenteraadsleden

Feiten, context en argumentatie
Omgevingshandhaving is het controleren en afdwingen van regels die betrekking hebben op de leefomgeving, zoals milieuvoorschriften en ruimtelijke ordening, met als doel het realiseren, beschermen en in stand houden van een veilige en gezonde leefomgeving. Handhaving binnen het gemeentelijk omgevingsbeleid is belangrijk en draagt bij aan een kwaliteitsvolle leefomgeving, een goede ruimtelijke ordening, de bescherming van het milieu en het behoud van erfgoedwaarden.
Met de inwerkingtreding van het omgevingshandhavingsbesluit (van 23 mei 2025) op 1 april 2026 - een uitvoeringsbesluit van het kaderdecreet Vlaamse handhaving - werd de regelgeving voor ruimtelijke ordening, milieu en onroerend erfgoed ter zake geharmoniseerd. De verschuiving naar bestuurlijke handhaving vergroot de verantwoordelijkheden van de lokale besturen en vereist bijkomende expertise en ondersteuning.
Om hierop in te spelen, heeft Intercommunale Leiedal een regionale dienstverlening voor omgevingshandhaving uitgebouwd, ondersteund door een gespecialiseerd handhavingsteam en een regionaal handhavingskader. Op 8 juli 2026 keurde het college van burgemeester en schepenen de aansluiting bij deze dienstverlening goed.
In het kader van deze samenwerking wordt van de deelnemende gemeenten verwacht dat zij het regionaal handhavingskader Leiedal 2026-2031 onderschrijven. Dit kader bevat de handhavingsprioriteiten voor ruimtelijke ordening, milieu en onroerend erfgoed en vervangt de bestaande gemeentelijke handhavingsprioriteiten die de gemeente eerder vaststelde op 13 december 2019. Door de aansluiting bij de dienstverlening omgevingshandhaving van Intercommunale Leiedal is het inderdaad aangewezen om deze gemeentelijke prioriteiten te vervangen door één geïntegreerd regionaal handhavingskader. Hierdoor wordt:

- een uniforme aanpak binnen de regio Zuid-West-Vlaanderen verzekerd;
- de samenwerking tussen gemeenten en andere handhavingsactoren versterkt;
- een efficiëntere screening en behandeling van dossiers mogelijk gemaakt;
- de beschikbare personeels- en werkingsmiddelen doelgericht ingezet;
- tegemoetgekomen aan de gewijzigde regelgeving ingevolge het kaderdecreet Vlaamse handhaving.

Het regionaal handhavingskader Leiedal 2026-2031 bevat een prioriteitenkader voor ruimtelijke ordening, milieu en onroerend erfgoed, aangevuld met een duidelijke werkwijze voor dossierbehandeling en samenwerking tussen de betrokken handhavingsinstanties. Binnen dit prioriteitenkader wordt een onderscheid gemaakt tussen prioritaire en minder prioritaire overtredingen. Prioritaire dossiers zijn onder meer overtredingen met een aanzienlijke impact op de waterhuishouding, de open ruimte, natuur- en erfgoedwaarden, het ongeoorloofd wijzigen van functies of woongelegenheden, niet-vergunbare constructies, het niet naleven van vergunningsvoorwaarden en schade aan beschermd erfgoed. Ook milieuovertredingen met belangrijke gevolgen voor mens en milieu, zoals illegale exploitatie van ingedeelde inrichtingen, verontreinigende lozingen, ernstige overschrijdingen van milieunormen en het illegaal beheren of storten van afvalstoffen, worden prioritair behandeld. Het kader voorziet daarnaast in een uniforme regionale aanpak waarbij eerst wordt ingezet op preventie, communicatie en herstel, en pas nadien op sanctionerende handhaving.

Vorige beslissingen
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 8 juli 2026: ondersteuning Leiedal i.k.v. handhaving.
- Beslissing van de gemeenteraad van 13 december 2019: handhavingsprioriteiten ruimtelijke ordening en milieu.

Bijlagen
- Regionaal handhavingskader Leiedal 2026-2031.

Hogere regelgeving
- Kaderdecreet van 14 juli 2023 over de handhaving van Vlaamse regelgeving en latere wijzigingen.
- Besluit van de Vlaamse regering van 23 mei 2025 over de omgevingshandhaving en latere wijzigingen.
- Vlaamse codex ruimtelijke ordening en latere wijzigingen.
- Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en latere wijzigingen.
- Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed en latere wijzigingen.
- Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 40.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1
De gemeenteraad keurt het regionaal handhavingskader Leiedal 2026-2031 goed als kader voor de gemeentelijke handhavingsprioriteiten inzake ruimtelijke ordening, milieu en onroerend erfgoed. Dit vervangt integraal de gemeentelijke handhavingsprioriteiten ruimtelijke ordening en milieu, zoals vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 13 december 2019.

Artikel 2
De gemeenteraad belast het college van burgemeester en schepenen met de verdere uitvoering van dit besluit.

6. RUP Open ruimte Moorsele - voorlopige vaststelling

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jelle Stragier, Yves Goddeeris, gemeenteraadsleden

Feiten, context en argumentatie
Het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Open ruimte Moorsele werd opgestart met als doel om een aantal ruimtelijke vraagstukken aan te pakken.

- Binnen dit RUP wordt gekeken om de twee reeds aangelegde parkeerhavens langs de Warandestraat planologisch te verankeren. Voor de realisatie van deze parkeerhavens is compensatie van (herbevestigd) landbouwgebied nodig.
- Bepaalde gronden aanpalend aan de Heulebeek en de Stierbeek zijn overstromingsgevoelig. Binnen dit RUP wordt deze overstromingsgevoeligheid vertaald in bestemming en voorschriften.
- Vandaag is het groengebied Klein Bergelen een spontaan ontwikkelde groenzone, maar is dit gebied gelegen in een agrarische bestemming. Er stellen zich mogelijkheden rond het stimuleren van biodiversiteit. Binnen de noordelijker gelegen bestemming parkgebied zijn er dan weer (op basis van het fysisch systeem) kwalitatieve landbouwpercelen. De planologische ruil wordt in het kader van de opmaak van dit RUP onderzocht.

Het ontwerp van RUP werd voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 7 mei 2026. Vervolgens werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 1 juni 2026 tot en met 30 juli 2026. Overeenkomstig artikel 2.2.21, §1 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening (VCRO) moest het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan onmiddellijk na de voorlopige vaststelling opgestuurd worden *naar de deputatie van de provincie West-Vlaanderen, naar het departement en naar de Vlaamse regering* (dit gebeurt via het DSI-platform (digitale stedenbouwkundige informatie)). Tijdens het openbaar onderzoek beschikken de betrokken hogere overheden immers over een adviesbevoegdheid. Het opladen, het publiceren en het stellen van de adviesvraag op het DSI-platform diende te gebeuren door Intercommunale Leiedal.
Bij de verdere opvolging van het dossier bleek dat vermelde adviesinstanties niet tijdig in kennis werden gesteld van het openbaar onderzoek door de Intercommunale Leiedal, waardoor zij geen gebruik konden maken van hun adviesrecht binnen de voorziene termijn.
Teneinde deze procedurele stap te regulariseren, wordt de procedure voor de voorlopige vaststelling van het ontwerp van RUP en het daaropvolgende openbaar onderzoek (dat binnen 30 dagen na de voorlopige vaststelling minstens wordt aangekondigd door een bericht in het Belgisch Staatsblad) hernomen.

Vorige beslissingen
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 26 augustus 2026: hernemen procedure voorlopige vaststelling ontwerp RUP Open ruimte Moorsele.
- beslissing van de gemeenteraad van 7 mei 2026: RUP Open ruimte Moorsele - voorlopige vaststelling.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 18 maart 2026: RUP Open ruimte Moorsele - plenaire vergadering.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 3 december 2025: voorontwerp RUP Open ruimte Moorsele.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 oktober 2025: goedkeuring scopingsnota.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 mei 2025: beslissing deelgebied tennisterreinen.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 7 juni 2023: RUP Open ruimte Moorsele - tennisvelden en woonuitbreidingsgebied.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 16 november 2022: RUP Open ruimte Moorsele - DSI.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 12 oktober 2022: RUP Open ruimte Moorsele - goedkeuring startnota en opstart publieke raadpleging.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20 oktober 2021: RUP Open ruimte Moorsele - gunning.
- Beslissing van de gemeenteraad van 11 juni 2021: RUP Open ruimte Moorsele - afsprakennota 'opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Open ruimte Moorsele'.

Bijlagen
- Ontwerp RUP Open ruimte Moorsele
    - Verordenend grafisch plan
    - Stedenbouwkundige voorschriften
    - Grafisch register plancompensatie
    - Toelichtingsnota
    - Procesnota.
- Verslag plenaire vergadering.
- Afsprakennota 'opmaak van het gemeentelijk RUP Open ruimte Moorsele' met aanvulling voor bijkomende prestaties i.k.v. DSI.

Hogere regelgeving
- Vlaamse codex ruimtelijke ordening, in het bijzonder artikel 2.2.21.
- Besluit van de Vlaamse regering van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.
- Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 41, 2de lid, 9°.

Beslissing

Met 23 stemmen voor (Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Mathieu Desmet, Geert Breughe, Lobke Maes, Stijn Tant, Marie De Clerck, Hendrik Libeer, Kevin Defieuw, Sofie Mol, Bas Surmont, Charlotte Bonte, Elyn Stragier, Vicky Claeys, Inge Goemaere, Jessica Corty, Liese Vandoorne, Viktor Maes, Michaël Picquart, Eva Parmentier, Dennis Bels, Virginie Vermeersch, Nico Dupont),
6 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Filip Daem, Heidi Craeynest, Luc Vanderhaeghe, Ayrton Buyse, Stefaan Leon)

Artikel 1
Het ontwerp van gemeentelijk RUP Open ruimte Moorsele wordt voorlopig vastgesteld.

Artikel 2
Het ontwerp van gemeentelijk RUP Open ruimte Moorsele wordt onderworpen aan de formaliteiten voorgeschreven door artikel 2.2.21 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening.

Artikel 3
Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere uitvoering van deze beslissing.

7. Verkaveling in de Bissegemstraat - goedkeuring van het wegenistracé en de rooilijn

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jelle Stragier, Yves Goddeeris, gemeenteraadsleden

Feiten, context en argumentatie
Er is een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor het verkavelen van gronden voor 17 eengezinswoningen en 1 meergezinswoning (15 eenheden) na de sloop van de bestaande bebouwing, gelegen in de Bissegemstraat, tussen de nummers 111 en 117. De aanvraag omhelst de aanleg van wegenis, de mogelijkheid tot het bouwen van 17 woningen en 15 wooneenheden in een meergezinswoning en een openbare groenzone. De verkaveling komt voor de helft op een bebouwd perceel, een voormalige (af te breken) wasserij, en deels op een onbebouwd perceel, ingezaaid met gras.
Ter hoogte van de Bissegemstraat wordt momenteel haaks geparkeerd, er zijn 7 parkeerplaatsen, afgebakend met betonblokken en aangeduid met parkeerborden.
Ten zuiden van het perceel loopt er een trage weg.
Binnen het project wordt de wegenis uitgevoerd in asfalt, wat garant staat voor een duurzame en onderhoudsarme oplossing. Het afwateren naar naastliggende groenstroken

stimuleert de natuurlijke infiltratie van hemelwater en draagt bij aan een robuuste waterhuishouding in functie van klimaatadaptatie.
De openbare parkeerplaatsen worden geclusterd ingericht en uitgevoerd in grasbetontegels. Deze keuze voorkomt een overmatig verhard straatbeeld en bevordert de infiltratiecapaciteit van het terrein. De centrale positionering van de parkeervakken garandeert een goede bereikbaarheid van de verschillende woonloten, terwijl de publieke ruimte maximaal gevrijwaard blijft voor verblijfskwaliteit.
Binnen de centrale groenzone wordt bovendien een zone in versterkt gazon voorzien, discreet geïntegreerd in het geheel en inzetbaar voor hulpdiensten. Op die manier wordt functionaliteit op een kwalitatieve wijze gecombineerd met het ruimtelijk ontwerp.
Om de parkeerdruk binnen de verkaveling en de omliggende omgeving te beperken, wordt voorzien in een evenwichtige en doordachte parkeeroplossing. Elke woning beschikt over twee private autostaanplaatsen op eigen terrein, met name één in de voortuinzone en één onder de vorm van een carport (al dan niet vrijstaand of geschakeld) of, bij ruimere woningen, een inpandige garage.
Voor bepaalde loten bestaat tevens de mogelijkheid om een private parkeerplaats te voorzien binnen de ondergrondse parkeergarage van het meergezinsgebouw (lot 18).
De voortuinen worden conform de voorschriften grotendeels groen ingericht, zodat ook deze zones bijdragen aan het groene karakter van de verkaveling.
Voor de appartementen wordt een ondergrondse parkeergarage voorzien, volledig geïntegreerd in het ontwerp. In combinatie met de openbare parkeerplaatsen wordt zo voorzien in voldoende parkeercapaciteit, wat bijdraagt aan een ordentelijk en toekomstgericht parkeerbeleid zonder negatieve impact op de omgeving.
De private tuinzones van de woningen zijn steeds toegankelijk vanaf het openbaar domein, hetzij via zijtuinstroken, hetzij via een nieuw aan te leggen kruiwagenpad dat de achterliggende tuinen ontsluit. Dit pad, met een breedte van 1,50 m, wordt aangelegd door de verkavelaar en bezwaard met een erfdienstbaarheid ten voordele van de aangelanden. Hierdoor wordt een duurzame en functionele ontsluiting van de tuinen en bijhorende (fiets-)bergingen gegarandeerd.

Er werden tijdens het openbaar onderzoek drie bezwaarschriften en negen bijlagen (horende bij één bezwaarschrift) ingediend, één bezwaarschrift en de bijlagen werden 2 keer opgeladen.

Eén bezwaar heeft betrekking op het wegenisdossier en het rooilijnplan.
Het bezwaar stelt dat de nieuwe wegenis juist tegenover de straat Maddensreke voor een gevaarlijke situatie zorgt. De ontsluiting gebeurt beter naar de Kerselarenlaan.
Behandeling van het bezwaar:
Vooreerst dient te worden nagegaan of een alternatieve ontsluiting voor de voorgestelde ontwikkeling mogelijk is. De percelen die een ontsluiting richting de Kerselarenlaan zouden kunnen realiseren, bevinden zich niet in eigendom van de aanvrager van de voorliggende verkaveling. Daarenboven beperkt het bezwaar zich tot de niet-onderbouwde stelling dat een ontsluiting via de Kerselarenlaan verkeersveiliger zou zijn. Het vermeldt geen concrete gegevens over de bestaande of voorgestelde ontsluiting, zoals verkeersintensiteiten, zichtafstanden, wegbreedte, manoeuvreerruimte, conflictpunten, aard van de weggebruikers of een technisch veiligheidsrisico. Een louter voorgestelde alternatieve ontsluiting kan daarom niet worden weerhouden zonder concrete uitwerking en zonder bewijs dat die oplossing feitelijk veiliger, ruimtelijk aanvaardbaar en juridisch uitvoerbaar is. In de Kerselarenlaan wordt de bouw van een jeugdverenigingslokaal gepland, het voorzien van een ontsluiting op deze locatie - die bezocht zal worden door zwakke weggebruikers - wordt dan ook niet als verkeerveiliger beschouwd. Tot slot zou een ontsluiting via de Kerselarenlaan leiden tot een hogere verhardingsgraad wat in de hedendaagse context vermeden wordt.
De voorgestelde ontsluiting op de Bissegemstraat situeert zich tegenover de gemeenteweg Maddensreke. Deze weg heeft volgens eigen opmeting een breedte van slechts 2,72 m, waardoor kruisend autoverkeer er niet mogelijk is. Het verschuiven van

de geplande wegenis in de richting van de woning Bissegemstraat 111 zou leiden tot een minder overzichtelijke inrichting van het nieuwe vierarmige kruispunt.
Vanuit verkeersveiligheidsoogpunt is dit niet wenselijk.
Het bezwaar is ongegrond.

De gemeenteraad houdt bij haar beslissing rekening met:

- volgende doelstellingen (artikel 3 van het gemeentewegendecreet):
  1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;
  2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak
- en volgende principes (artikel 4 van het gemeentewegendecreet):
  1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;
  2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;
  3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;
  4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;
  5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

Het dossier bevat een rooilijnplan dat werd opgemaakt overeenkomstig de bepalingen van het gemeentewegendecreet.
Er kan worden vastgesteld dat de voorgestelde wijzigingen aan het gemeentelijk wegennet het algemeen belang dienen. De nieuwe wegenis zorgt voor een veilige en efficiënte ontsluiting van de voorziene woningen. Daarnaast wordt aansluiting voorzien op Voetweg nr. 43, gelegen in het zuiden van het plangebied. Hierdoor ontstaat een bijkomende verbinding voor trage weggebruikers tussen het projectgebied en de Europalaan, wat de bereikbaarheid van zowel de site als de omliggende straten ten goede komt. De aanleg van deze trage verbinding draagt bij aan de verdere uitbouw van duurzame mobiliteit en bevordert een veilige en gezonde leefomgeving. De nieuwe wegenis voorziet aldus in een kwalitatieve en verkeersveilige ontsluiting van het projectgebied, in het bijzonder voor zwakke weggebruikers.
Het ontwerp omvat een rijweg van 4,50 m breed voor gemengd verkeer. Er worden dus geen afzonderlijke voorzieningen voor voetgangers of fietsers aangelegd. Wat het gemotoriseerd verkeer betreft, vervult de weg uitsluitend een functie voor bestemmingsverkeer van de site, er is dus geen doorgaand verkeer. Gelet op het beperkte aantal van 32 te ontsluiten wooneenheden kan een dergelijke inrichting met gemengd verkeer als aanvaardbaar worden beschouwd.
De voorgestelde wegenis komt tegemoet aan de toenemende behoefte aan veilige en duurzame vervoersmogelijkheden, zowel voor huidige als toekomstige generaties.
Het ontwerp houdt rekening met toekomstige mobiliteitsnoden en beschikt over voldoende flexibiliteit om op gewijzigde gebruiksbehoeften in te spelen.
De bestaande verkeersveiligheid en de bereikbaarheid van de aanpalende percelen worden niet negatief beïnvloed. Evenmin zijn er gevolgen vanuit gemeentegrensoverschrijdend perspectief. De voorgestelde wijziging beperkt de functionaliteit van het bestaande wegennet niet en hypothekeert bijgevolg de behoeften van huidige en toekomstige generaties niet.
Gelet op het voorgaande wordt voorgesteld om het nieuwe rooilijnplan en het bijhorende wegenistracé goed te keuren.

Bijlagen
- Rooilijnplan.

- Nota concept verkaveling.
- Verkavelingsplan.
- Inplantingsplan bestaande toestand.
- Bezwaarschriften.

Hogere regelgeving
- Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, in het bijzonder artikel 8 en artikel 12, §2.
- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, in het bijzonder artikel 31.
- Besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, in het bijzonder artikel 47.
- Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 41, 2de lid, 9°.

Beslissing

Met 23 stemmen voor (Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Mathieu Desmet, Geert Breughe, Lobke Maes, Stijn Tant, Marie De Clerck, Hendrik Libeer, Kevin Defieuw, Sofie Mol, Bas Surmont, Charlotte Bonte, Elyn Stragier, Vicky Claeys, Inge Goemaere, Jessica Corty, Liese Vandoorne, Viktor Maes, Michaël Picquart, Eva Parmentier, Dennis Bels, Virginie Vermeersch, Nico Dupont),
6 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Filip Daem, Heidi Craeynest, Luc Vanderhaeghe, Ayrton Buyse, Stefaan Leon)

Artikel 1
Keurt de ligging, breedte en uitrusting van de wegenis en het wijzigen van de rooilijn naar aanleiding van de omgevingsvergunningsaanvraag voor het verkavelen van gronden voor 17 eengezinswoningen en 1 meergezinswoning (15 eenheden) na de sloop van de bestaande bebouwing, gelegen in de Bissegemstraat, tussen de nummers 111 en 117, met dossiernummer OMV_2026035868, zoals aangeduid op het rooilijnplan, goed.

Artikel 2
Keurt het rooilijnplan, in bijlage, goed. Dit plan wordt aan deze beslissing gehecht om er 1 geheel mee uit te maken.

Artikel 3
Tegen dit besluit van de gemeenteraad kan binnen de 30 dagen in het kader van een schorsend administratief beroep tegen de vergunningsbeslissing een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse regering. De procedure van dit beroep verloopt volgens artikel 31/1 van het omgevingsvergunningsdecreet.

Artikel 4
Dit besluit van de gemeenteraad is nietig wanneer:

- de omgevingsvergunning met dossiernummer OMV_2026035868 niet wordt verleend, of wanneer deze in administratief of jurisdictioneel beroep wordt vernietigd
- wanneer het voorwerp van de omgevingsvergunning niet binnen de in de vergunning voorziene of wettelijke termijn wordt gerealiseerd.

8. Opheffing deel voetweg nr. 36 - definitieve vaststelling van grafisch plan tot opheffing

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jelle Stragier, Yves Goddeeris, gemeenteraadsleden

Feiten, context en argumentatie
Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 16 juli 2025 om de opheffing van een deel van voetweg nr. 36, tussen Driemasten en Bosbolletra, voor te

leggen aan de gemeenteraad.
Landmeter-expert Barbara Callens heeft op 31 oktober 2025 een grafisch plan tot opheffing opgemaakt voor het deel van voetweg nr. 36 tussen Driemasten en Bosbolletra. Het tracé van bedoeld deel van de voetweg loopt dwars door een vergund gebouw. De facto is dit deel van de voetweg dan ook sinds lang volledig in onbruik geraakt.
De gemeenteraad stelde in de zitting van 11 juni 2026 het ontwerp van het grafisch plan tot opheffing voorlopig vast.

De gemeenteraad houdt bij haar beslissing rekening met:

- volgende doelstellingen (artikel 3 van het gemeentewegendecreet):
  1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;
  2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak
- en volgende principes (artikel 4 van het gemeentewegendecreet):
  1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;
  2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;
  3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;
  4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;
  5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

De weg heeft feitelijk geen gebruiksfunctie meer - kan zelfs niet meer gebruikt worden doordat het tracé dwars door een stal en tuinen loopt - waardoor de weg geen bijdrage meer levert aan het netwerk van trage wegen, er wordt geen 'actieve' verbindingsfunctie weggenomen. Er zijn geen toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen bekend die de voetweg opnieuw relevant zouden maken binnen het lokale mobiliteitsbeleid. Het tracé is geen schakel in een (toekomstige) bovenlokale of lokale tragewegenverbinding.
De leesbaarheid van het wegennet en de verkeersveiligheid komen niet in het gedrang door de voorgestelde opheffing. De ontsluiting van de aangrenzende percelen werd in acht genomen en dit tracé biedt geen meerwaarde voor de ontsluiting van woningen, landbouwpercelen, voorzieningen of recreatieve routes. Er bestaan alternatieve, kwalitatieve routes in de omgeving die reeds voldoen aan de noden van de trage weggebruiker. De opheffing van dit deel van de voetweg brengt dan ook de behoeften van toekomstige generaties niet in het gedrang, aangezien het tracé zowel vandaag als in de voorzienbare toekomst geen relevante mobiliteits- of netwerkfunctie vervult.
De opheffing van dit deel van voetweg nr. 36 is dan ook ruimtelijk en mobiliteitstechnisch verantwoord.
De voorgestelde opheffing is niet strijdig met de doelstellingen en principes vermeld in artikel 3 en artikel 4 van het gemeentewegendecreet.

Het voorlopig vastgestelde ontwerp van het grafisch plan tot opheffing van een deel van voetweg nr. 36 werd onderworpen aan een openbaar onderzoek, georganiseerd van 14 juli 2026 tot en met 12 augustus 2026, cfr. artikel 21, §2 en §3 van het decreet gemeentewegen.
Binnen de periode van het openbaar onderzoek verleenden de bevraagde adviesinstanties geen advies, waardoor aan de adviesvereiste mag voorbijgegaan worden (artikel 21, §4 van het decreet gemeentewegen), en werd één bezwaarschrift ontvangen.

De bezwaarindiener verwijst naar *'het tragewegenplan dat in 2010 door de gemeente werd opgesteld*', waarin '*onder het onderdeel 2.5 'zoeken naar opportuniteiten n.a.v. trajecten uit de Atlas der buurtwegen' de volgende actie opgenomen*' is:
'N45: *Onderzoeken van de mogelijkheden om delen van de verdwenen officiële buurtweg 36 en 37 in Gullegem (omgeving Driemasten-Bosbolletra-Rommelen) opnieuw in gebruik te nemen. Deze buurtweg was niet bekend bij de gemeente, maar biedt mogelijkheden voor recreatief wandelen.*
Het voorliggende dossier bevat de tegenovergestelde actie als dit voornemen uit 2010. De motivatie zoals opgenomen in de gemeenteraadsbeslissing, bevat geen motivatie waarom de visie zoals destijds vastgelegd werd, niet meer relevant zou zijn.
De omstandigheden op het terrein zijn niet noemenswaardig gewijzigd tegenover 2010. Er wordt in het gemeenteraadsbesluit verwezen naar het gebrek aan gebruik en het niet meer feitelijk bestaan van de voetweg. De oorzaak hiervan is natuurlijk dat de vergunningverlenende overheid destijds een fout gemaakt heeft door een vergunning toe te kennen waarbij geen rekening werd gehouden met het bestaande tracé van een officiële buurtweg. Op deze fout wordt de overige argumentatie gebaseerd om het (toekomstig) gebruik als niet relevant meer te beschouwen.
Het zou dan ook logischer zijn om te zoeken naar een alternatieve verbinding eerder dan enkel te schrappen.'

<u>Behandeling bezwaarschrift</u>
Op het ogenblik van het verlenen van de omgevingsvergunning voor 2 stallen (beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 25 mei 2016) was bewuste voetweg de facto al vele jaren in onbruik, reden waarom in betreffende vergunning geen verwijzing gebeurde naar de voetweg. Er werden bovendien ook geen bezwaarschriften ingediend n.a.v. het openbaar onderzoek ter zake.
Per 1 september 2019 (inwerkingtreding decreet gemeentewegen) kon gesteld worden dat het tracé al meer dan 30 jaar geen feitelijk openbaar gebruik meer kende en derhalve verjaard was. Omdat de voetweg ingetekend staat in de atlas der buurtwegen en er geen procedure tot afschaffing werd gevoerd (ondanks de verjaring), is het aangewezen dit juridisch te regulariseren, dit werd ook zo gesteld in de beslissing van de deputatie van 10 maart 2022.

Navolgend wordt bovenstaand bezwaar behandeld en afgetoetst aan bovenstaande artikelen 3 en 4.
Artikel 3 gemeentewegendecreet
De structuur, samenhang en toegankelijkheid van het netwerk van gemeentewegen wordt niet aangetast. Voetweg nr. 36 vervult reeds geruime tijd geen actieve verbindingsfunctie meer, aangezien het tracé feitelijk onbruikbaar is en gedeeltelijk door private tuinen en een stal loopt. De opheffing leidt bijgevolg niet tot een verlies aan functionele verbindingen voor zachte weggebruikers. Bovendien blijft het gedeelte van de voetweg tussen Bosbolletra en Rommelen behouden, waardoor dit segment in de toekomst kan bijdragen aan een verdere verfijning van het netwerk voor trage mobiliteit.
Artikel 4 gemeentewegendecreet

- Algemeen belang

De opheffing van voetweg nr. 36 is verenigbaar met het algemeen belang, aangezien een reeds onbruikbare en niet-functionele verbinding wordt geregulariseerd zonder afbreuk te doen aan de toegankelijkheid van het tragewegennet.

- Uitzonderingskarakter van de opheffing

De opheffing van de gemeenteweg vormt een uitzonderingsmaatregel, maar is in dit geval afdoende gemotiveerd doordat de voetweg zijn feitelijke functie reeds heeft verloren. Een behoud van de huidige ligging is niet aangewezen, gelet op het feit dat het tracé deels door private tuinen en bebouwing loopt en daardoor niet langer realiseerbaar of bruikbaar is als openbare verbinding.

- Verkeersveiligheid en ontsluiting van aangrenzende percelen

De opheffing heeft geen negatieve gevolgen voor de verkeersveiligheid noch voor de ontsluiting van aangrenzende percelen. Er wordt geen bestaande of functionerende verbinding voor gebruikers weggenomen en de bereikbaarheid van omliggende percelen blijft ongewijzigd.

- Gemeentegrensoverschrijdend perspectief

De opheffing kan beoordeeld worden in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief. Ten noorden van de op te heffen voetweg bevindt zich een alternatieve trage verbinding tussen de Zuidhoekstraat en de Gullegemsestraat, die grotendeels op het grondgebied van de gemeente Ledegem is gelegen. Deze verbinding vormt een volwaardig alternatief om de open ruimte rond Rommelen te verbinden met de open ruimte ten noorden van het regionaal bedrijventerrein Gullegem-Moorsele.

- Duurzame ruimtelijke ontwikkeling

De opheffing draagt bij aan een duurzame ruimtelijke ontwikkeling doordat een niet-functionele gemeenteweg wordt afgestemd op de feitelijke ruimtelijke situatie, zonder afbreuk te doen aan de bestaande mogelijkheden voor zachte mobiliteit. Door het behoud van het gedeelte tussen Bosbolletra en Rommelen en de aanwezigheid van een nabijgelegen alternatieve trage verbinding, blijven de huidige en toekomstige mogelijkheden voor recreatieve en functionele verplaatsingen in de open ruimte gewaarborgd.

<u>Bekendmaking besluit gemeenteraad</u>
Het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het grafisch plan tot de opheffing zal worden bekendgemaakt cfr. artikel 22 van het decreet gemeentewegen:

- Publicatie op de gemeentelijke website en aanplakking aan het gemeentehuis en ter plaatse.
- Kennisgeving aan de bezwaarindiener.
- Kennisgeving aan het departement Mobiliteit en Openbare Werken en aan de deputatie van West-Vlaanderen.

Tegen deze beslissing kan binnen een termijn van 30 dagen een opschortend administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse overheid, overeenkomstig artikelen 24 en 25 van het decreet gemeentewegen. Bij het uitblijven van een administratief beroep heeft het besluit uitwerking 14 dagen na publicatie in het Belgisch Staatsblad.

Vorige beslissingen
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 24 juni 2026: starten openbaar onderzoek.
- Beslissing van de gemeenteraad van 11 juni 2026: opheffing deel voetweg nr. 36 - voorlopige vaststelling van grafisch plan tot opheffing.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 16 juli 2025: vraag tot afschaffing deel voetweg nr. 36.

Bijlagen
- Grafisch plan tot opheffing.
- Uittreksel uit de atlas der buurtwegen.
- Luchtfoto 2024.
- Luchtfoto 2000.
- Luchtfoto 1990.
- Overzichtsplan op te heffen deel voetweg 36 en alternatief.
- Bezwaarschrift.
- Omgevingsvergunning verleend door de deputatie van de provincie West-Vlaanderen (OMV_2021146822).

Hogere regelgeving
- Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, in het bijzonder artikel 21.
- Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 41, 2de lid, 9°.

Beslissing

Met 22 stemmen voor (Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Mathieu Desmet, Geert Breughe, Lobke Maes, Stijn Tant, Marie De Clerck, Hendrik Libeer, Kevin Defieuw, Sofie Mol, Bas Surmont, Charlotte Bonte, Elyn Stragier, Vicky Claeys, Jessica Corty, Liese Vandoorne, Viktor Maes, Michaël Picquart, Eva Parmentier, Dennis Bels, Virginie Vermeersch, Nico Dupont),
7 stemmen tegen (Hendrik Vanhaverbeke, Filip Daem, Heidi Craeynest, Inge Goemaere, Luc Vanderhaeghe, Ayrton Buyse, Stefaan Leon)

Artikel 1
Het grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn van een deel van de voetweg nr. 36, tussen Bosbolletra en Driemasten, wordt definitief vastgesteld. Dit plan wordt aan deze beslissing gehecht om er 1 geheel mee uit te maken.

Artikel 2
Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de organisatie van de bekendmaking.

9. Goedkeuring jaarverslag 2025-2026, rekening 2025 en budget 2026 scholengemeenschap De Leiebrug

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jelle Stragier, Yves Goddeeris, gemeenteraadsleden

Feiten, context en argumentatie
De gemeentelijke basisschool behoort tot de scholengemeenschap De Leiebrug.
In de samenwerkingsovereenkomst (artikel 9, §3 en §4) ter zake is voorzien dat er jaarlijks een rekening en een jaarverslag dienen voorgelegd te worden aan de betrokken gemeenteraden en het schoolbestuur van 'De Kleine Prins'.
Het jaarverslag 2025-2026 en de rekening 2025 werden voorgelegd en goedgekeurd in het beheerscomité van de scholengemeenschap De Leiebrug van 25 augustus 2026.
Op 1 september 2026 begon een nieuwe zesjarige cyclus voor scholengemeenschappen. Vanaf deze datum kunnen nieuwe scholengemeenschappen worden gevormd en bestaande scholengemeenschappen worden verlengd of gewijzigd.
Gezien de scholengemeenschap De Leiebrug niet wijzigt van samenstelling en nog steeds voldoet aan de criteria, gebeurde de verlenging van de scholengemeenschap van rechtswege, tot en met schooljaar 2031-2032. De nieuwe samenwerkingsovereenkomst, opgemaakt a.h.v. het OVSG-sjabloon (m.u.v. artikel 6), wordt ter goedkeuring voorgelegd.

Vorige beslissingen
- Beslissing van de gemeenteraad van 15 mei 2020: vernieuwing samenwerkingsovereenkomst scholengemeenschap De Leiebrug.

Bijlagen
- Jaarverslag 2025-2026.
- Rekening 2025.
- Budget 2026.
- Overeenkomst scholengemeenschap de Leiebrug 2026-2032.

Hogere regelgeving
- Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 393.
- Decreet basisonderwijs, in het bijzonder artikel 3, 52°bis en de artikelen 125bis tot en met 125quaterdecies.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1
Het jaarverslag 2025-2026 en de rekening 2025 van de interlokale vereniging scholengemeenschap De Leiebrug worden goedgekeurd.

Artikel 2
Het budget 2026 van de interlokale vereniging scholengemeenschap De Leiebrug wordt goedgekeurd.

Artikel 3
De gemeenteraad neemt kennis van de verlenging van rechtswege, tot en met schooljaar 2031-2032, van de interlokale vereniging scholengemeenschap De Leiebrug en hecht zijn goedkeuring aan de nieuwe samenwerkingsovereenkomst waarbij opdracht wordt gegeven aan de heer burgemeester en de heer algemeen directeur om deze te ondertekenen.

Geagendeerde vragen:

10. De lokale fotograaf uit beeld

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jelle Stragier, Yves Goddeeris, gemeenteraadsleden

Vraag ingediend door raadslid Ayrton Buyse, namens de fractie N-VA.

11. BE-Alert: ingeschreven, maar niet verwittigd

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jelle Stragier, Yves Goddeeris, gemeenteraadsleden

Vraag ingediend door raadslid Ayrton Buyse, namens de fractie N-VA.

Mondelinge vragen:

12. Gevolgen van de Vlaamse beleidsvoornemens uit de conceptnota inzake openwaterzwemmen

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jelle Stragier, Yves Goddeeris, gemeenteraadsleden

Vraag ingediend door de raadsleden van de fractie VLAAMS BELANG en gesteld door raadslid Dennis Bels.

13. Lokale aanpak van het toenemend lachgasgebruik

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jelle Stragier, Yves Goddeeris, gemeenteraadsleden

Vraag ingediend door de raadsleden van de fractie VLAAMS BELANG en gesteld door raadslid Dennis Bels.

14. Dierenasiel De Knuffelpootjes

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jelle Stragier, Yves Goddeeris, gemeenteraadsleden

Vraag ingediend door de raadsleden van de fractie Vooruit en gesteld door raadslid Vicky Claeys.

15. <u>De verkeerssituatie aan het einde van de Zuidstraat, ter hoogte van de Moraviëstraat/Moravie</u>

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jelle Stragier, Yves Goddeeris, gemeenteraadsleden

Vraag ingediend door de raadsleden van de fractie VLAAMS BELANG en gesteld door raadslid Dennis Bels.

16. <u>Buitentappunten voor kraantjeswater</u>

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jelle Stragier, Yves Goddeeris, gemeenteraadsleden

Vraag ingediend door de raadsleden van de fractie Meer dan GROEN en gesteld door raadslid Inge Goemaere.

17. <u>Cijfers ongediertebestrijding</u>

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Jelle Stragier, Yves Goddeeris, gemeenteraadsleden

Vraag ingediend door mevrouw Heidi Craeynest, raadslid fractie N-VA.

Namens de Gemeenteraad,

voorzitter gemeenteraad,
Michaël Picquart

algemeen directeur,
Kurt Parmentier

[SIG01] [SIG02]