



Toepassing en nut van de verhaalbelasting n.a.v. klachten bewoners Bergelen (Gullegem)

Bij de recente heraanleg van de straat Bergelen, werden ook voetpaden vernieuwd. Doel was om het provinciaal domein Bergelen vlot en veilig bereikbaar te maken voor bezoekers.

In dit kader werd door de gemeente ook een verhaalbelasting aangerekend aan de aanpalende eigenaars. De bewoners van de straat stellen zich daar wel enkele vragen bij en voelen zich in de steek gelaten en dringen erop aan om deze verhaalbelasting te herzien. Zij wijzen daarbij op:

- a) communicatiefouten: de bewoners klagen dat ze op voorhand slecht geïnformeerd waren over de werken. Ook werd er op voorhand niks gezegd over het moeten betalen van een verhaalbelasting.
- b) fouten bij de berekening van deze verhaalbelasting: volgens bepaalde bewoners klopt de berekening niet en werden er werken aan stukken grond mee aangerekend die niet hun eigendom zijn. Of stukken waar er gewerkt is, maar er geen voetpad werd geïnstalleerd. Ook werden er stukken van al aangelegde private opritten aangepast, zonder dat de bewoners daar een zeg in hadden of om vroegen, en ook aangerekend.
- c) discriminatie en ongelijke behandeling: de bewoners wijzen erop dat bij de aanpassingen aan de voetpaden in hun straat er wel verhaalbelasting moet betaald worden, maar dat bij gelijkaardige aanpassingen in andere straten niet moest.
- d) de meerwaarde van de werken: een verhaalbelasting wordt normaal betaald omdat de gemeente door het aanleggen van een voetpad op of aan je grond een meerwaarde creëert voor je grond en woning. Maar velen begrijpen niet hoe een voetpad of oprit die er al ligt, aanpassen een meerwaarde betekent voor hun woning. Want de aanpassingen zijn immers gebeurd in het kader van het algemeen belang (nl. bereikbaarheid van het provinciedomein Bergelen).
- e) serieuze twijfels bij het algemene nut van het bestaan van zo'n belasting, aangezien die niet in iedere gemeente wordt geheven.

Daarbij had ik graag antwoord op de volgende vragen

- a) Hoe verliep de communicatie omtrent deze werken in Bergelen en de bijbehorende verhaalbelasting? Wordt omtrent het moeten betalen van die verhaalbelasting actief op voorhand gecommuniceerd?
- b) Hoe worden de berekeningen van de verhaalbelasting precies gemaakt en gecontroleerd? Hoe verklaart het bestuur dat bewoners melding maken van fouten? Wordt er een procedure voorzien om deze betwistingen grondig te onderzoeken en desnoods te corrigeren?
- c) Waarom moeten de bewoners van Bergelen wel verhaalbelasting betalen, terwijl bij gelijkaardige voetpadwerken in andere straten geen verhaalbelasting werd aangerekend? Welke objectieve criteria gebruikt het bestuur om te bepalen of verhaalbelasting al dan niet toegepast wordt?
- d) + e) algemeen: waarom heft de gemeente Wevelgem (in tegenstelling tot andere gemeenten) nog altijd verhaalbelasting? Overweegt het bestuur om deze belasting af te schaffen of minstens te herzien, en zo ja, binnen welke termijn?