

## **Uittreksel uit de notulen van de gemeenteraad** van 7 mei 2026

---

### **Aanwezig**

Michaël Picquart, voorzitter gemeenteraad  
Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Hendrik Vanhaverbeke, Mathieu Desmet, Geert Breughe, Lobke Maes, Stijn Tant, Marie De Clerck, Hendrik Libeer, Kevin Defieuw, Filip Daem, Sofie Mol, Bas Surmont, Heidi Craeynest, Charlotte Bonte, Vicky Claeys, Jelle Stragier, Inge Goemaere, Liese Vandoorne, Yves Goddeeris, Luc Vanderhaeghe, Viktor Maes, Eva Parmentier, Dennis Bels, Ayrton Buyse, Stefaan Leon, Virginie Vermeersch, Nico Dupont, gemeenteraadsleden  
Kurt Parmentier, algemeen directeur

### **Verontschuldigd**

Elyn Stragier, Jessica Corty, gemeenteraadsleden

---

### **Aanleggen van een hondenloopweide - goedkeuring van het wegenistracé en de rooilijn**

#### **Feiten, context en argumentatie**

Er is een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor het aanleggen van een hondenloopweide langs de Bieststraat in het gebied Kleine Molen in Wevelgem. De gemeente Wevelgem wenst ten zuiden van de Bieststraat een hondenloopweide aan te leggen.

De aanleg van de hondenloopweide kadert binnen het gemeentelijk beleid rond dierenwelzijn. De hondenloopweide biedt honden de mogelijkheid om vrij te bewegen in een veilige en afgebakende omgeving en draagt bij tot het verminderen van overlast in andere publieke groenzones. Binnen de inrichting wordt voorzien in afzonderlijke zones voor kleine en grote honden. Er worden enkel beperkte speelelementen geïntegreerd, uitgevoerd in natuurlijke en groene materialen.

Het perceel werd tot voor kort deels braakliggend gebruikt en deels ingezet voor landbouwdoeleinden. De voorziene ingreep wijzigt dit slechts in beperkte mate en behoudt het open en groene karakter van het terrein.

De verharding wordt strikt beperkt tot een minimaal noodzakelijke toegang en parkeerzone en uitgevoerd in waterdoorlatende materialen. De voorziene verhardingen blijven beperkt in oppervlakte en laten een maximale infiltratie van hemelwater toe, waardoor geen negatieve impact ontstaat op de waterhuishouding. Er is geen aansluiting op de riolering voorzien en er wordt geen afwatering naar omliggende percelen gecreëerd.

Daarnaast voorziet het ontwerp in bijkomende groenaanplantingen, waaronder streekeigen struiken en graszones, die bijdragen aan een goede landschappelijke integratie en een versterking van de lokale biodiversiteit.

De hondenloopweide wordt afgebakend en beheerd met het oog op het beperken van hinder voor omliggende percelen en functies. Het gebruik is kleinschalig en dagrecreatief van aard en genereert geen permanente geluids- of verkeersoverlast.

De gemeente Wevelgem zal instaan voor het beheer en onderhoud van de hondenloopweide, waaronder het maaibeheer, de afvalophaling en het toezicht op het correct

gebruik van de site. Eventuele voorzieningen beperken zich tot eenvoudig straat-meubilair, zoals zitbanken en afvalbakken.

Voor het omgevingsdossier werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 10 maart 2026 t.e.m. 8 april 2026. Er werden tijdens het openbaar onderzoek 3 bezwaarschriften ingediend. De eerste twee bezwaarschriften zijn ingediend door aanpalende grondeigenaren, inhoudelijk zijn de bezwaren dezelfde. Het derde bezwaar is ingediend door een bewoner van Moorseele.

De eerste twee bezwaarschriften handelen over de strijdigheid van bepaalde aspecten met de stedenbouwkundige voorschriften.

De bezwaarschriften vangen aan met een situering. Het eigenlijke bezwaar gaat over het feit dat de aanvraag in strijd is met de geest en de voorschriften van het RUP (ruimtelijk uitvoeringsplan).

Men stelt *samengevat*:

- *De voorschriften betreffende de wegenis luiden: de breedte van de openbare weg, die is aangeduid op het verordenend plan, is de minimale breedte van het openbaar domein.*  
*Een deel van de beoogde hondenloopweide is daarbij voorzien in een zone voor wegenis. Het wegenispatroon van het project wijkt zo ontoelaatbaar af van het wegenispatroon van het RUP.*
  - Advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar (GOA): Hier wordt net de zone voor openbare weg breder voorzien, het rooilijnplan voorziet in een heel wat ruimere zone voor openbaar domein.
- *Los daarvan is de aan te leggen wegenis in de geëigende zone te smal.*
  - Advies van de GOA: Voor de bedoelde tijdelijke invulling zou een totale verharding over een breedte van 20 meter vele vierkante meters onnodige verharding inhouden.
- *Anderzijds wordt ook wegenis voorzien in het rode gebied. Dit is in strijd met de heldere bedoeling van het RUP dat de wegenis duidelijk op een andere plaats en met andere finaliteit voorziet.*
  - Advies van de GOA: In het RUP zijn afwijkingsmogelijkheden voorzien in de algemene bepalingen:
    - § 0.2 Constructies en inrichtingen van openbaar nut:  
Binnen alle bestemmingszones worden bovengrondse en ondergrondse constructies en inrichtingen van openbaar nut toegelaten, voor zover ze in hun uitbating en algemeen voorkomen geen afbreuk doen aan de kwaliteit en het normale gebruik van de betrokken zone. Enkel omwille van 'algemeen belang' kunnen constructies en inrichtingen van openbaar nut afwijken van de gestelde voorwaarden in de betreffende zone.
- *De doelstellingen van het RUP worden met de huidige aanvraag volledig ondergraven, een duurzame verkeersstructuur, de aanleg van een ontsluitingsweg (met inbegrip van de tunnel) om het centrum van de gemeente te ontlasten.*
  - Advies van de GOA: De hondenloopweide is een tijdelijke invulling, de voorziene wegenis volgens het RUP wordt immers de eerste jaren niet aangelegd. Bij realisatie van de wegenis conform het RUP zullen de nodige aanpassingen gemaakt worden.
- *De bezwaarindieners zijn vragende partij om met de gemeente in overleg te gaan om te zien hoe de verschillende belangen kunnen verenigd worden. De gemeente heeft in het RUP zelf aangegeven initiatiefnemer te zullen zijn voor de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg, noodzakelijk voor de realisatie van de verschillende bestemmingen in het plangebied.*
  - Advies van de GOA: De gemeente kan kennis nemen van deze wens.
- *Dat de ondertunneling van de spoorweg er mogelijk op korte termijn niet zal komen is één zaak. Een andere zaak is dat de gemeente zelf verdere woonontwikkeling bemoeilijkt of zelf onmogelijk maakt door een hondenweide te voorzien op een plaats*

*die duidelijk ingaat tegen de letter en geest van het RUP. Het ontbreekt de aanvraag dan ook aan een globale visie op de ontwikkeling van het gebied. Er is ook geen inrichtingsstudie bij de aanvraag gevoegd die aantoont dat de aanvraag verenigbaar is met het totale RUP, terwijl dit door de plannende overheid nochtans wenselijk werd geacht (zie p. 6, onder '1.3 Statuut van het RUP versus inrichtingsstudie', toelichtende nota).*

- Advies van de GOA: Zoals eerder aangegeven zal de hondenloopweide worden aangepast bij realisatie van de wegenis conform het RUP.
- *Dit klemmt des te meer daar het RUP zelf aangeeft dat voor fase A van het RUP geen ondertunneling van de spoorweg nodig is (en die ontwikkeling dus niet mag gehypothekeerd worden door een willekeurig gekozen locatie van hondenweide). Hoewel dus een deel van het projectgebied (waar ook onze gronden zijn gelegen) zou kunnen worden ontwikkeld vooraleer de nieuwe ontsluitingsweg wordt aangelegd (namelijk een 150-tal woningen en 5 bijkomende bedrijven (zie artikel 26.1 van het gemeentelijk RUP)), wordt de verdere ontwikkeling van het gebied (waaronder onze percelen) inderdaad onnodig bemoeilijkt/onmogelijk gemaakt.*
  - Advies van de GOA: Tot op heden werden door de bezwaarindieners geen plannen voor mogelijke ontwikkelingen voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen. De woonontwikkeling is dan ook niet opgenomen in de gemeentelijke woonprogrammatie.

Het derde bezwaarschrift sommeert summier het bezwaar in algemene termen, de afwijkingen op de stedenbouwkundige voorschriften. Inhoudelijk zijn die bezwaren reeds besproken bij bovenstaande bezwaarschriften.

De bezwaarschriften zullen inhoudelijk beoordeeld worden door de vergunningverlenende overheid (de deputatie).

De gemeenteraad houdt bij haar beslissing rekening met:

- volgende doelstellingen (artikel 3 van het gemeentewegendecreet):
  - 1° *de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;*
  - 2° *de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak*
- en volgende principes (artikel 4 van het gemeentewegendecreet):
  - 1° *wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;*
  - 2° *een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;*
  - 3° *de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;*
  - 4° *wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;*
  - 5° *bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.*

De gevraagde ontwikkeling komt tegemoet aan een maatschappelijke vraag. Ze gaat gepaard met de aanleg van trage en veilige doorsteken van de Bieststraat naar de Kapellestraat, dit dient zeker het algemeen belang.

De bestaande verkeersveiligheid en ontsluiting van aangrenzende percelen worden niet gehinderd. Er zijn geen gevolgen vanuit gemeentegrensoverschrijdend perspectief.

De wijziging beperkt het bestaande wegennet niet en brengt op die manier de behoeften van de actuele en de toekomstige generaties niet in het gedrang.

Het voorstel is om de nieuwe rooilijn en het wegenistracé goed te keuren.

## **Bijlagen**

- Rooiijnplan.
- Toelichting.
- Inplantingsplan.
- Bezwaarschriften.

### **Hogere regelgeving**

- Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, in het bijzonder artikel 8 en artikel 12, §2.
- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, in het bijzonder artikel 31.
- Besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, in het bijzonder artikel 47.
- Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 41, 2de lid, 9°.

### **Beslissing**

Met eenparigheid van stemmen.

#### Artikel 1

Keurt de ligging, breedte en uitrusting van de wegenis en het wijzigen van de rooiijn naar aanleiding van de omgevingsvergunningsaanvraag voor het aanleggen van een hondenloopweide, met dossiernummer OMV\_2025156133, zoals aangeduid op het rooiijnplan, goed.

#### Artikel 2

Keurt het rooiijnplan, in bijlage, goed. Dit plan wordt aan deze beslissing gehecht om er 1 geheel mee uit te maken.

#### Artikel 3

Tegen dit besluit van de gemeenteraad kan binnen de 30 dagen in het kader van een schorsend administratief beroep tegen de vergunningsbeslissing een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse regering. De procedure van dit beroep verloopt volgens artikel 31/1 van het omgevingsvergunningsdecreet.

#### Artikel 4

Dit besluit van de gemeenteraad is nietig wanneer:

- de omgevingsvergunning met dossiernummer OMV\_2025156133 niet wordt verleend, of wanneer deze in administratief of juridictioneel beroep wordt vernietigd
- wanneer het voorwerp van de omgevingsvergunning niet binnen de in de vergunning voorziene of wettelijke termijn wordt gerealiseerd.

voorzitter gemeenteraad,  
Michaël Picquart

Namens de gemeenteraad,

algemeen directeur,  
Kurt Parmentier

[SIG01]

[SIG02]