WEVELGEM SPREEKT JE AAN

Notulen van de gemeenteraad
van 8 oktober 2026

Aanwezig
Michaël Picquart, voorzitter gemeenteraad
Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Hendrik Vanhaverbeke, Mathieu Desmet, Geert Breughe, Lobke Maes, Stijn Tant, Marie De Clerck, Hendrik Libeer, Kevin Defieuw, Filip Daem, Bas Surmont, Heidi Craeynest, Charlotte Bonte, Elyn Stragier, Vicky Claeys, Jelle Stragier, Inge Goemaere, Jessica Corty, Liese Vandoorne, Yves Goddeeris, Luc Vanderhaeghe, Viktor Maes, Eva Parmentier, Dennis Bels, Stefaan Leon, Virginie Vermeersch, Nico Dupont, gemeenteraadsleden
Kurt Parmentier, algemeen directeur

Verontschuldigd
Sofie Mol, Ayrton Buyse, gemeenteraadsleden

OPENBAAR

1. Saneren groene cluster Kezelberg Statie: ontwerper

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Sofie Mol, Ayrton Buyse, gemeenteraadsleden

Feiten, context en argumentatie
In het kader van de opdracht 'saneren groene cluster Kezelberg Statie: ontwerper' werd een bestek met nr. 3041/03926 opgesteld door de heer Lucas Vanneste, dienst Openbare Infrastructuur en Mobiliteit. De groene cluster Kezelberg Statie bevindt zich in collectief te optimaliseren buitengebied. Via deze opdracht wordt een ontwerper gezocht voor bedoeld rioleringsproject.
De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 180 000 euro (excl. btw), hetzij 217 800 euro (incl. btw).
Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Strategie en financiën
De uitgave voor deze opdracht wordt geboekt op rekening PB4-ACT34/0310-00/227007/IP-4 van het investeringskrediet.

Bijlagen
- Bestek.

Hogere regelgeving
- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1
Het bestek met nr. 3041/03926 voor de opdracht 'saneren groene cluster Kezelberg Statie: ontwerper', opgesteld door de heer Lucas Vanneste, dienst Openbare Infrastructuur en Mobiliteit, wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.
De raming bedraagt 180 000 euro (excl. btw), hetzij 217 800 euro (incl. btw).

Artikel 2
Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3
De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.

2. Reiniging straatkolken, reiniging en onderhoud pompkelders 2027

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Sofie Mol, Ayrton Buyse, gemeenteraadsleden

Feiten, context en argumentatie
De gemeenteraad hechtte in zitting van 11 juni 2026 zijn goedkeuring aan de lastvoorwaarden van de opdracht 'reiniging straatkolken, reiniging en onderhoud pompkelders 2027'. Deze opdracht werd in de markt gezet en n.a.v. de beoordeling van de ontvangen offertes werd opgemerkt dat er een tegenstrijdigheid opgenomen was in de bestekbepalingen rond de inzet van onderaannemers. Hierdoor lijkt een schending van de principes van gelijke behandeling en transparantie niet uitgesloten. Om deze reden heeft het college van burgemeester en schepenen in zitting van 30 september 2026 beslist om vermelde opdracht niet te gunnen en derhalve de lopende procedure stop te zetten.
Aan de gemeenteraad wordt nu gevraagd de lastvoorwaarden voor de opdracht 'reiniging straatkolken, reiniging en onderhoud pompkelders 2027' opnieuw goed te keuren.
De technische bepalingen zijn onverkort dezelfde, enkel werd de zinsnede '*een verklaring dat u niet met onderaannemers werkt om deze opdracht uit te voeren*' onder de kwalitatieve selectiecriteria uit dit aangepaste bestek geschrapt.

In het kader van de opdracht 'reiniging straatkolken, reiniging en onderhoud pompkelders 2027' werd een bestek met nr. 3047/04526 opgesteld door de heer Lucas Vanneste, dienst Openbare Infrastructuur en Mobiliteit.
Deze opdracht is als volgt opgedeeld:
* Basisopdracht (reiniging straatkolken, reiniging en onderhoud pompkelders 2027), raming: 146 246,40 euro (excl. btw);
* Verlenging 1 (reiniging straatkolken, reiniging en onderhoud pompkelders 2028), raming: 146 246,40 euro (excl. btw);
* Verlenging 2 (reiniging straatkolken, reiniging en onderhoud pompkelders 2029), raming: 146 246,40 euro (excl. btw);
* Verlenging 3 (reiniging straatkolken, reiniging en onderhoud pompkelders 2030), raming: 146 246,40 euro (excl. btw).
De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 584 985,60 euro (excl. btw).
Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.
Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Strategie en financiën
De uitgave voor deze opdracht wordt aangerekend op rekening 0310-00/613000 van het exploitatiekrediet.

Vorige beslissingen
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 30 september 2026: reiniging straatkolken, reiniging en onderhoud pompkelders 2027 - stopzetten procedure.
- Beslissing van de gemeenteraad van 11 juni 2026: reiniging straatkolken, reiniging en onderhoud pompkelders 2027 - wijze van gunnen.

Bijlagen
- Bestek.
- Raming.

Hogere regelgeving
- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en artikel 57.
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1
Het bestek met nr. 3047/04526 en de raming voor de opdracht 'reiniging straatkolken, reiniging en onderhoud pompkelders 2027', opgesteld door de heer Lucas Vanneste, dienst Openbare Infrastructuur en Mobiliteit, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 584 985,60 euro (excl. btw).

Artikel 2
Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3
De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

3. Algemene politieverordening - begraafplaatsen - wijziging

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Sofie Mol, Ayrton Buyse, gemeenteraadsleden

Feiten, context en argumentatie
De begraafplaatsen zijn, in de periode van 1 april tot en met 31 oktober, toegankelijk van 8 uur tot 20 uur en, in de periode van 1 november tot en met 31 maart, toegankelijk van 9 uur tot 17 uur. Dit met uitzondering van de wandel- en fietsdoorsteek op de begraafplaats Moorselestraat die zonder beperking van uren toegankelijk is.
Begraafplaatsen krijgen steeds meer een bredere maatschappelijke betekenis (zoals de organisatie van de Troostconcerten op de begraafplaatsen) en nabestaanden zijn op zoek

naar de meest persoonlijke vorm van rouwbeleving. De aanpassing naar volledig vrije toegankelijkheidsuren draagt bij tot het open karakter van de begraafplaatsen.

Op de perken 'begraven bij gedenkboom' mogen geen (identificatie)gegevens van de overledene voorzien worden. Nabestaanden vragen uitdrukkelijk toch een persoonlijke toets of naam te kunnen aanbrengen. Door schrapping van dit verbod kan deze persoonlijke toets of naam voorzien worden op het tijdelijk gedenkteken en/of op het nestkastje of insectenhotel.

Door toevoeging van artikel 24, §2 in het decreet op de begraafplaatsen en de lijkbezorging is het mogelijk geworden de as van de eerder overleden echtgenoot of persoon met wie de overledene een feitelijk gezin vormde bij te zetten bij de overledene of mee uit te strooien. Er geldt een decretale instemmingsvereiste: de overledene moet zijn wens daartoe hebben bepaald in een laatste wilsbeschikking (bij gebrek hieraan is een gezamenlijk schriftelijk verzoek van alle bloed- en aanverwanten in de eerste graad nodig) en de eerder overleden echtgenoot of persoon met wie de overledene een feitelijk gezin vormde mag zich hiertegen niet uitdrukkelijk verzet hebben.
Om de mogelijkheid te voorzien dat de urne van de eerder overleden echtgenoot of persoon met wie de overledene een feitelijk gezin vormde mee kan worden begraven bij de gedenkbomen (niet-geconcedeerde grafvorm) wordt artikel 347, 1ste lid van de algemene politieverordening aangepast.

Door toevoeging van artikel 24ter in het decreet op de begraafplaatsen en de lijkbezorging is het mogelijk geworden de as van gezelschapsdier(en) bij te zetten bij de overledene. Gemeenten zijn niet verplicht deze mogelijkheid aan te bieden, maar kunnen modaliteiten bepalen. Voor de bijzetting van de as van gezelschapsdier(en) zijn volgende decretale voorwaarden belangrijk:

- Met een gezelschapsdier wordt een dier bedoeld dat tam is en traditioneel in huis wordt gehouden (bijvoorbeeld hond of kat);
- Het huisdier moet al overleden zijn op het ogenblik dat de eigenaar ervan overlijdt (geen euthanasie);
- De urne met de dierlijke as mag niet nadien nog worden bijgezet in het graf;
- Het kan gaan om de as van een of meerdere gecremeerde gezelschapsdieren verzameld in één asurne;
- Om asvermenging (met menselijke assen) te vermijden moet de urne vervaardigd zijn uit niet-afbreekbaar materiaal;
- De urne met dierlijke as mag nooit de plaats innemen van een begunstigde of rechthebbende van het graf;
- Bij opgraving van de overleden eigenaar volgt de as van het gecremeerde gezelschapsdier altijd de bestemming van de kist of urne van de overleden eigenaar;
- De as van gezelschapsdieren mag niet uitgestrooid worden op de strooiweide.

Gezien de urne met de as van gezelschapsdier(en) moet vervaardigd zijn uit niet-afbreekbaar materiaal, kan niet gekozen worden voor een bijzetting bij de gedenkbomen. Om asvermenging te vermijden en om de urne met de as van gezelschapsdier(en) te kunnen onderscheiden bij ruiming en opgraving, wordt het bijzetten van deze urnen opgenomen in een register en moet de urne gemarkeerd zijn. Om het onderscheid te duiden met een echte dierenbegraafplaats wordt in het reglement opgenomen dat het niet toegestaan is om op of aan het graf kenbaar te maken dat er een urne met de as van een of meerdere gezelschapsdieren is begraven of bijgezet.
De bijzetting van de as van eerder overleden gezelschapsdieren kan alleen worden toegestaan als de gemeenteraad ook de bijzetting van de as van de eerder overleden echtgenoot of partner toestaat.
Het voorstel van wijziging van de algemene politieverordening werd voorgelegd aan het jeugdoverleg van 29 september 2026.

Vorige beslissingen

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 9 september 2026: begraafplaatsen - voorstel tot aanpassing van de algemene politieverordening.
- Beslissing van de gemeenteraad van 13 december 2013 en latere wijzigingen: algemene politieverordening.

Bijlagen
- Overzicht wijzigingen per artikel.
- Advies jeugdraad.

Hogere regelgeving
- Decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging.
- Omzendbrief van 20 september 2024 over de toepassing van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en de uitvoeringsbesluiten ervan.
- Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 40, §3 en artikel 41, 2de lid, 2°.
- Nieuwe gemeentewet, in het bijzonder artikel 119, 119bis en artikel 135, §2.
- Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en latere wijzigingen.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1
De algemene politieverordening, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 13 december 2013 en gewijzigd door de gemeenteraad op 12 december 2014, 13 maart 2015, 12 februari 2016, 8 december 2017, 13 november 2020, 8 oktober 2021, 10 november 2022, 20 april 2023, 12 oktober 2023, 8 februari 2024, 13 juni 2024 en 10 september 2026 wordt gewijzigd als volgt:

Artikel 1
Artikel 373 van de algemene politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
Onverminderd artikel 159, zijn er geen sluitingsuren van toepassing op de begraafplaatsen.

Artikel 2
Paragraaf 3 van artikel 389.a van de algemene politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
§3. Op de perken 'begraven bij gedenkboom' mogen geen gedenktekens voorzien worden, met uitzondering van een periode van 3 weken na de begraving en voor zover gebruik gemaakt wordt van natuurlijke materialen. Wat rest wordt na deze periode weggenomen door de begraafplaatsmedewerker.
Nabestaanden kunnen kiezen voor een persoonlijke toets ter plaatse onder de vorm van een houten nestkastje of houten insectenhotel, af te nemen bij de gemeente en dit tegen betaling van de retributie zoals bepaald in het algemeen retributiereglement.
Het nestkastje of het insectenhotel kan door de nabestaanden in een kleur naar keuze worden geschilderd of behandeld. Het nestkastje of insectenhotel wordt door de begraafplaatsmedewerker ter plaatse aangebracht.

Artikel 3
Een artikel 353bis wordt ingevoegd als volgt:
De urne met de as van de eerder overleden echtgenoot of van de persoon die met de overledene een feitelijk gezin vormde, kan mee begraven worden in het graf of urnenveld van de overledene, mee bijgezet worden in de columbariumnis van de overledene of mee uitgestrooid worden met de as van de overledene.
De overledene moet zijn wens daartoe hebben bepaald in een laatste wilsbeschikking.
Bij gebrek aan een laatste wilsbeschikking is het gezamenlijk schriftelijk verzoek van alle bloed- en aanverwanten van de eerste graad vereist. De eerder overleden echtgenoot of

persoon met wie de overledene een feitelijk gezin vormde, mag zich in zijn laatste wilsbeschikking niet uitdrukkelijk hebben verzet tegen het gezamenlijk begraven, bijzetten of uitstrooien.
De urne met as van de eerder overleden echtgenoot of van de persoon die met de overledene een feitelijk gezin vormde, kan enkel worden begraven of worden bijgezet in een concessie of worden begraven bij een gedenkboom. Begraven bij gedenkboom kan enkel voor zover gekozen wordt voor een biologisch afbreekbare urne.
De samen met de overledene begraven of bijgezette urne volgt de bestemming van de kist of van de urne van de laatst overledene bij opgraving.

Artikel 4
Artikel 347 van de algemene politieverordening wordt integraal vervangen als volgt:
Behoudens toepassing van artikel 353bis zal de toelating tot opgraving geweigerd worden wanneer deze opgraving tot doel heeft het al dan niet gecremeerde stoffelijk overschot over te brengen naar een niet-geconcedeerd graf.
De toelating tot opgraven zal geweigerd worden wanneer het doel niet overeenstemt met de inhoud van de laatste wilsbeschikking van de overledene.

Artikel 5
Een artikel 353ter wordt ingevoegd als volgt:
De urne met de as van één of meerdere gecremeerde gezelschapsdieren kan samen met de overledene in de kist worden geplaatst en begraven, samen met de in een lijkwade gehulde overledene worden begraven, samen met de urne van de overledene in het urnenveld worden begraven of samen met de urne van de overledene in het columbarium worden geplaatst.
Het verstrooien van de as van overleden gezelschapsdieren is niet toegestaan op de begraafplaats. Het begraven van de urne met de as van één of meerdere gecremeerde gezelschapsdieren is niet toegestaan bij de gedenkbomen.
Met gezelschapsdier wordt een huisdier bedoeld dat tam is en traditioneel in huis wordt gehouden (bijvoorbeeld een hond of kat).
De bijzetting van de urne met de as van één of meerdere gezelschapsdieren is enkel mogelijk op het ogenblik van de bijzetting of begraving van de urne van de overleden eigenaar. Latere bijzettingen van een urne met de as van een gezelschapsdier zijn niet mogelijk. De gezelschapsdieren moeten al overleden en gecremeerd zijn op het ogenblik van het overlijden van de eigenaar.
De urne met as van één of meerdere gecremeerde gezelschapsdieren kan enkel worden bijgezet in een concessie, niet-geconcedeerde graven komen niet in aanmerking.
Per kist, columbariumnis of graf op het urnenveld kan slechts één urne worden bijgezet.
De urne van een gezelschapsdier mag geen plaats innemen die bestemd is voor de bijzetting van de urne van een overledene. Indien onvoldoende plaats beschikbaar is voor de bijzetting, moet de urne door de familie worden teruggenomen.
Er moet op voorhand een aanvraag worden ingediend bij de dienst Burgerzaken.
De bijzetting van de urne wordt bijgehouden in een register. De urne met de as van één of meerdere gecremeerde gezelschapsdieren moet worden aangeleverd in een biologisch niet-afbreekbare urne die duidelijk herkenbaar gemarkeerd is. De assen van meerdere gecremeerde gezelschapsdieren worden door de nabestaanden zelf verzameld in één urne.
De urne met de as van één of meerdere gezelschapsdieren volgt de bestemming van de kist of de urne van de overleden eigenaar bij opgraving. Het is nooit toegestaan de as van het gezelschapsdier uit te strooien op de begraafplaats, ook niet bij ruiming van het graf.
Het is niet toegestaan om op of aan het graf kenbaar te maken dat er een urne met de as van één of meerdere gezelschapsdieren is begraven of bijgezet.

Artikel 2:
§1. Deze beslissing treedt in werking op 9 oktober 2026.

§2. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de coördinatie van de algemene politieverordening.

4. Fluvius West: buitengewone algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Sofie Mol, Ayrton Buyse, gemeenteraadsleden

Feiten, context en argumentatie
De gemeente is lid van de opdrachthoudende vereniging Fluvius West.
De gemeente werd uitgenodigd per aangetekend schrijven van 28 september 2026 om deel te nemen aan de zitting van de buitengewone algemene vergadering van Fluvius West van 8 december 2026.
Mocht de buitengewone algemene vergadering uitgesteld of verdaagd worden, dan geldt het mandaat voor dezelfde agendapunten ook als deze op een latere datum worden behandeld.

Vorige beslissingen
- Beslissing van de gemeenteraad van 13 maart 2025: aanduiden plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan alle zittingen van de algemene vergadering van Fluvius West tot de vervanging naar aanleiding van de vernieuwing van de gemeenteraad na de gemeenteraadsverkiezingen in 2030.
- Beslissing van de gemeenteraad van 13 februari 2025: aanduiden vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan alle zittingen van de algemene vergadering van Fluvius West tot de vervanging naar aanleiding van de vernieuwing van de gemeenteraad na de gemeenteraadsverkiezingen in 2030.

Bijlagen
- Uitnodiging en bundel met informatie betreffende de geagendeerde punten.

Hogere regelgeving
- Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 41, 2de lid, 4° en artikel 432.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1
Er wordt goedkeuring verleend aan onderstaande punten, geagendeerd voor de buitengewone algemene vergadering van Fluvius West van 8 december 2026 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden):
1. Bespreking in het kader van artikel 432 van het decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2027 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2027
2. Vaststelling van de uitkering overeenkomstig artikel 6:114 e.v. WVV (wetboek van vennootschappen en verenigingen)
3. (Neven)activiteiten – Aanvaarding wijziging deelnemerschap
4. Statutaire benoemingen
5. Statutaire mededelingen
6. Desgevallend verlenen van machtiging aan de secretaris van de raad van bestuur met de mogelijkheid tot subdelegatie voor de opmaak en finalisering van de nodige documenten en voor de afhandeling van de formaliteiten met betrekking tot het agendapunt 3 en om de beslissingen genomen in de agendapunten 4, 5 en 6 bij authentieke akte te doen vaststellen.

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente zal zijn stemgedrag afstemmen op deze beslissing.

5. Fluvius Opdrachthoudende Vereniging: buitengewone algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Sofie Mol, Ayrton Buyse, gemeenteraadsleden

Feiten, context en argumentatie
De gemeente is lid van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Opdrachthoudende Vereniging.
De gemeente werd uitgenodigd per aangetekend schrijven van 24 september 2026 om op digitale wijze deel te nemen aan de zitting van de buitengewone algemene vergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging van 2 december 2026.
Mocht de buitengewone algemene vergadering uitgesteld of verdaagd worden, dan geldt het mandaat voor dezelfde agendapunten ook als deze op een latere datum worden behandeld.

Vorige beslissingen
- Beslissing van de gemeenteraad van 13 februari 2025: aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan alle zittingen van de algemene vergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging tot de vervanging naar aanleiding van de vernieuwing van de gemeenteraad na de gemeenteraadsverkiezingen in 2030.

Bijlagen
- Uitnodiging en bundel met informatie betreffende de geagendeerde punten.

Hogere regelgeving
- Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 41, 2de lid, 4° en artikel 432.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1
Er wordt goedkeuring verleend aan onderstaande punten, geagendeerd voor de buitengewone algemene vergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging van 2 december 2026 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden):
1. Bespreking in het kader van artikel 432 van het decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2027 alsook van het door de raad van bestuur opgestelde budget voor 2027
2. Statutaire benoemingen
3. Statutaire mededelingen.

Artikel 2
De vertegenwoordiger van de gemeente zal zijn stemgedrag afstemmen op deze beslissing.

6. C-smart: buitengewone algemene vergadering: vaststellen mandaat vertegenwoordiger

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Sofie Mol, Ayrton Buyse, gemeenteraadsleden

Feiten, context en argumentatie
De gemeente is lid van de dienstverlenende vereniging C-smart (voorheen Cipal).

De gemeente werd uitgenodigd bij aangetekende brief van 17 september 2026 om deel te nemen aan de zitting van de buitengewone algemene vergadering van C-smart op 17 december 2026. Aan deze buitengewone algemene vergadering wordt een statutenwijziging voorgelegd, houdende verlenging van de duurtijd van C-smart met een nieuwe termijn van 18 jaar en het verplaatsen van de maatschappelijke zetel.
Mocht de buitengewone algemene vergadering uitgesteld of verdaagd worden, dan geldt het mandaat voor dezelfde agendapunten ook als deze op een latere datum worden behandeld.

Vorige beslissingen
- Beslissing van de gemeenteraad van 13 februari 2025: aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan alle zittingen van de algemene vergadering van Cipal (ondertussen C-smart) tot de vervanging naar aanleiding van de vernieuwing van de gemeenteraad na de gemeenteraadsverkiezingen in 2030.

Bijlagen
- Uitnodiging en bundel met informatie betreffende de geagendeerde punten.

Hogere regelgeving
- Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 41, 2de lid, 4° en artikel 432.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1
Er wordt goedkeuring verleend aan onderstaande punten, geagendeerd voor de buitengewone algemene vergadering van C-smart van 17 december 2026 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden):
1. Verlenging dienstverlenende vereniging C-smart
2. Goedkeuring statutenwijziging
3. Toetreding nieuwe deelnemer(s)
4. Bespreking en goedkeuring begroting 2027
5. Vervanging bestuurder op voordracht van de stad Waregem.

Artikel 2
Er wordt goedkeuring verleend aan de voorgestelde statutenwijziging van C-smart.

Artikel 3
De vertegenwoordiger van de gemeente zal zijn stemgedrag afstemmen op deze beslissing.

7. Aankoop bijkomende aandelen Elk zijn Huis nv

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Sofie Mol, Ayrton Buyse, gemeenteraadsleden

Feiten, context en argumentatie
De gemeente is lid van Elk Zijn Huis nv (Elk Zijn Huis). Elk Zijn Huis is een te Kortrijk gevestigde kredietmaatschappij (opgericht in 1929) die hypothecaire leningen verstrekt met een sociaal oogmerk, met name het toegankelijk maken van woningfinanciering voor minder vermogende gezinnen.
Momenteel heeft gemeente Wevelgem 23 000 aandelen met een waardering van 14 253 euro in Elk Zijn Huis, dit vertegenwoordigt 2,099% van het totaal aantal aandelen (totaal van 1 095 880 aandelen).

Elk Zijn Huis peilde eerder naar de interesse van de aandeelhouders om bijkomende aandelen te verwerven in uitvoering van hun voorkooprecht n.a.v. een eventuele

overdracht van aandelen (brief van 20 mei 2026). Deze bevraging was louter indicatief en niet-bindend.
Ondertussen dient zich nu een effectieve overdracht van aandelen aan (brief van 4 augustus 2026). Twee aandeelhouders hebben aangegeven hun aandelen te willen overdragen tegen het destijds gestort kapitaal. Deze voorgenomen verkoop biedt de mogelijkheid om, naar verhouding van het aantal aandelen dat de gemeente momenteel bezit, de gemeentelijke participatie in het kapitaal van Elk Zijn Huis verder uit te breiden. Concreet worden twee afzonderlijke aanbiedingen voorgelegd aan de gemeente, elk overeenstemmend met de aandelen van één van beide verkopende aandeelhouders:

- Aanbieding 1: verwerving van 1 404 bijkomende aandelen tegen betaling van 1 044,05 euro, wat neerkomt op 0,7436 euro per aandeel;
- Aanbieding 2: verwerving van 842 bijkomende aandelen tegen betaling van 556,83 euro, wat neerkomt op 0,6613 euro per aandeel.

Het verschil in prijs per aandeel is het gevolg van een verschillend percentage volstorting van de betrokken aandelen.

Er kan gekozen worden om in te tekenen op aanbieding 1, aanbieding 2, beide aanbiedingen of geen van beide. Overeenkomstig de statuten behouden de aandeelhouders hun voorkooprecht bij een nieuwe effectieve vraag tot overdracht.
De aangeboden aandelen zijn, zoals gesteld, verdeeld op basis van de huidige aandeelhoudersverhoudingen. Door in te tekenen op beide aanbiedingen behoudt de gemeente haar huidige participatie- en stemverhouding binnen de vennootschap.
Op basis van de aangeboden aandelen en rekening houdend met de huidige aandeelhoudersstructuur zou het aandeelhouderschap van de gemeente stijgen:

- tot 2,227% bij intekening op aanbieding 1 (1 404 bijkomende aandelen);
- tot 2,176% bij intekening op aanbieding 2 (842 bijkomende aandelen);
- tot 2,304% bij intekening op beide aanbiedingen (2 246 bijkomende aandelen).

Uit de meest recente jaarrekening blijkt dat de vennootschap structureel winstgevend is en over een relatief sterke eigen vermogenspositie beschikt. De vennootschap is evenwel beperkt in schaal en haar activiteiten situeren zich in de kredietsector, waardoor de resultaten in belangrijke mate afhankelijk zijn van de evolutie van de rentevoeten. Historisch gezien zijn de uitgekeerde dividenden zeer beperkt (de ontvangen dividenden over vorige jaren zijn beperkt tot jaarlijks 712,69 euro/jaar) waardoor de participatie voornamelijk vanuit een maatschappelijk en beleidsmatig perspectief dient te worden beoordeeld.

In overleg met Elk Zijn Huis dient het standpunt van de gemeente uiterlijk op 9 oktober 2026 te worden bezorgd.
Na afloop van deze eerste inschrijvingsronde kan eventueel nog een tweede ronde worden georganiseerd voor aandelen die niet door de huidige aandeelhouders worden opgenomen.

Strategie en financiën
De uitgave wordt geboekt op rekening 0629-00/284100/IP-OVERIG van het investeringskrediet.

Bijlagen
- Brief van 4 augustus 2026 (aanbod aankoop bijkomende aandelen).
- Brief van 20 mei 2026 (peiling interesse).
- Overzicht aandeelhoudersstructuur.
- Jaarrekening (2025) Elk zijn Huis.

Hogere regelgeving
- Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 41, 2de lid, 4°.

Beslissing

Met 17 stemmen voor (Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Mathieu Desmet, Geert Breughe, Lobke Maes, Stijn Tant, Marie De Clerck, Hendrik Libeer, Kevin Defieuw, Bas Surmont, Charlotte Bonte, Elyn Stragier, Jessica Corty, Liese Vandoorne, Viktor Maes, Michaël Picquart, Eva Parmentier),
5 stemmen tegen (Hendrik Vanhaverbeke, Filip Daem, Heidi Craeynest, Luc Vanderhaeghe, Stefaan Leon), 7 onthoudingen (Vicky Claeys, Jelle Stragier, Inge Goemaere, Yves Goddeeris, Dennis Bels, Virginie Vermeersch, Nico Dupont)

Artikel 1
Beslist zijn voorkooprecht uit te oefenen en 1 404 bijkomende aandelen te verwerven in Elk zijn Huis nv cfr. aanbieding 1 tegen betaling van 1 044,05 euro.

Artikel 2
Beslist zijn voorkooprecht uit te oefenen en 842 bijkomende aandelen te verwerven in Elk zijn Huis nv cfr. aanbieding 2 tegen betaling van 556,83 euro.

Artikel 3
Beslist zijn voorkooprecht uit te oefenen in een eventuele tweede ronde voor zover de aangeboden bijkomende aandelen in de tweede ronde beperkt blijven tot respectievelijk 1 404 (van verkopende aandeelhouder 1 cfr. aanbieding 1) en 842 (van verkopende aandeelhouder 2 cfr. aanbieding 2) bijkomende aandelen.

Artikel 4
Gelast het college van burgemeester en schepenen met de verdere uitvoering van deze beslissing.

8. Subsidiereglement houdende financiële tussenkomst voor brandweerverslagen voor kinderopvanglocaties

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Sofie Mol, Ayrton Buyse, gemeenteraadsleden

Feiten, context en argumentatie
Gemeente Wevelgem hecht sinds lang belang aan het investeren in kwaliteitsvolle kinderopvanginitiatieven.
Het decreet houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters regelt de vergunningsvoorwaarden van kinderopvanglocaties. Cfr. het vergunningsbesluit van 22 november 2013 moeten de organisatoren van groepsopvang beschikken over een brandveiligheidsattest A of B.
Deze brandveiligheidsattesten, waarbij blijkt dat de organisator van groepsopvang voldoet aan de specifieke brandveiligheidsvoorschriften, dienen vergezeld van een verslag vanuit hulpverleningszone Brandweer Fluvia. De brandweer kan volgende brandveiligheidsattesten adviseren:

- Brandveiligheidsattest A: de kinderopvanglocatie voldoet aan de specifieke brandveiligheidsvoorschriften.
- Brandveiligheidsattest B: de kinderopvanglocatie voldoet niet volledig aan de specifieke brandveiligheidsvoorschriften, maar er is geen onmiddellijk gevaar voor de kinderen, personeel of bezoekers.
- Brandveiligheidsattest C: de kinderopvanglocatie voldoet niet aan de specifieke brandveiligheidsvoorschriften. Er zijn ernstige inbreuken waarbij de veiligheid in het gedrang komt. Er kan geen vergunning vanuit het agentschap Opgroeien bekomen worden.

Een brandveiligheidsattest A is 8 jaar geldig. De geldigheidstermijn voor een brandveiligheidsattest B wordt bepaald door de burgemeester en bedraagt maximaal 8 jaar.

De brandveiligheidsattesten A en B vervallen van rechtswege 6 maanden na de realisatie van ingrijpende wijzigingen in de kinderopvanglocatie die een weerslag kunnen hebben op de brandveiligheid.
Op heden beschikt gemeente Wevelgem reeds over een subsidiereglement houdende financiële tussenkomst voor de brandweerverslagen voor kinderopvanglocaties.
De voorziene subsidie is niet meer kostendekkend voor de aangerekende retributie van hulpverleningszone Brandweer Fluvia na het henieuwde retributiereglement van Brandweer Fluvia dat in werking trad op 1 maart 2026. Er wordt voorgesteld om het subsidiebedrag te verhogen.
De wijzigingen in het subsidiereglement werden besproken en goedgekeurd op het Lokaal Overleg Kinderopvang (LOK) op maandag 24 augustus 2026.

Strategie en financiën
Dit subsidiereglement kadert in volgende actie van het meerjarenplan 2026-2029: PB3-ACT2: we monitoren de kinderopvangmogelijkheden via het loket kinderopvang.
De subsidies worden geboekt op rekening PB3-ACT2/0945-00/649718 van het exploitatiekrediet.

Vorige beslissingen
- Beslissing van de gemeenteraad van 9 oktober 2015: subsidiereglement houdende financiële tussenkomst voor de brandweerverslagen kinderopvanglocaties.

Bijlagen
- Positief advies LOK.
- Retributiereglement op de verhaalbare opdrachten van de operationele dienst van de brandweer en van de opdrachten van de brandpreventie geleverd door de diensten van Brandweer Fluvia.

Hogere regelgeving
- Decreet van 20 april 2012 houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters.
- Besluit van de Vlaamse regering van 22 november 2013 houdende de vergunningsvoorwaarden en het kwaliteitsbeleid voor gezinsopvang en groepsopvang van baby's en peuters (vergunningsbesluit van 22 november 2013).
- Ministerieel besluit van 25 november 2016 tot uitvoering van het vergunningsbesluit van 22 november 2013.
- Besluit van de Vlaamse regering van 9 mei 2014 houdende de procedures voor de aanvraag en de toekenning van de vergunning en de subsidies voor gezinsopvang en groepsopvang van baby's en peuters (procedurebesluit van 9 mei 2014).
- Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 41, 2de lid, 23°.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Het subsidiereglement houdende financiële tussenkomst voor brandweerverslagen voor kinderopvanglocaties wordt hervastgesteld als volgt:

Artikel 1
Met ingang van 1 maart 2026 wordt de tussenkomst in de retributie voor het verkrijgen van een brandweerverslag dat wordt gevoegd bij een brandveiligheidsattest A of B (zoals bedoeld in het vergunningsbesluit van 22 november 2013) voor een kinderopvanglocatie ten laste genomen door de gemeente volgens de modaliteiten van dit reglement.

Artikel 2
De organisatoren van de kinderopvanglocatie moeten aan volgende cumulatieve voorwaarden voldoen voor betreffende kinderopvanglocatie:

- de kinderopvanglocatie is gevestigd in Wevelgem;

- beschikken over een vergunning van het agentschap Opgroeien of hiertoe een aanvraag hebben ingediend;
- geregistreerd zijn op de gemeentelijke webapplicatie kinderopvang;
- wettelijk gehouden zijn over een brandveiligheidsattest A of B voor kinderopvanglocaties te beschikken en er niet over beschikken of beschikken over een geldig brandveiligheidsattest A of B dat binnen de 6 maanden vervalt.

Artikel 3
Het gemeentebestuur neemt de retributie, geheven op de tussenkomst van hulpverleningszone Brandweer Fluvia, die verschuldigd is voor het bekomen van het brandweerverslag dat wordt gevoegd bij een brandveiligheidsattest A of B ten laste, met een maximum van 650 euro per kinderopvanglocatie per kalenderjaar.

Artikel 4 Werkwijze

- De organisator van de kinderopvanglocatie vraagt een brandweerinspectiebezoek aan via het gemeentebestuur. Het gemeentebestuur coördineert alle aanvragen tot brandweerinspectiebezoeken in overleg met hulpverleningszone Brandweer Fluvia.
- Hulpverleningszone Brandweer Fluvia factureert rechtstreeks aan het gemeentebestuur. Het eventueel niet gesubsidieerde bedrag wordt doorgefactureerd aan de betreffende organisator van de kinderopvanglocatie.

Artikel 5 Overgangsbepalingen
Dit subsidiereglement treedt in werking vanaf 1 maart 2026 en heft het subsidiereglement *houdende financiële tussenkomst voor de brandweerverslagen voor kinderopvanglocaties (zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 9 oktober 2015)* op. Dit reglement wordt toegepast op de subsidieaanvragen die betrekking hebben op brandweerverslagen waarop het retributiereglement (2026, in werking op 1 maart 2026) *op de verhaalbare opdrachten van de operationele dienst van de brandweer en van de opdrachten van de brandpreventie geleverd door de diensten van Brandweer Fluvia* van toepassing is.

9. Erfpacht wegbrug Wevelgem-Lauwe

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Sofie Mol, Ayrton Buyse, gemeenteraadsleden

Feiten, context en argumentatie
De bestaande wegbrug tussen Wevelgem en Lauwe, die de verbinding vormt over de Leie tussen de kern van Wevelgem en de kern van Lauwe, deelgemeente van de stad Menen, werd gebouwd in 1955 en is eigendom van stad Menen en gemeente Wevelgem.
De bestaande wegbrug voldoet, zowel wat betreft de doorvaarthoogte als de doorvaartbreedte, niet aan de doelstellingen van het Seine-Scheldeproject. Het beoogde nautische profiel moet geschikt zijn voor klasse Vb-schepen (4 500 ton) in één richting en moet tevens ontmoetingen mogelijk maken tussen een geladen klasse IV-schip en een ongeladen klasse Vb-schip.
Aangezien ook de vereiste vaarwegbreedte niet kan worden gerealiseerd, is het niet mogelijk om de bestaande brug te behouden en te verhogen. Het is dus noodzakelijk om de bestaande brug af te breken en een nieuwe brug te bouwen. Ook de aansluitende wegen en jaagpaden moeten worden aangepast aan het grotere hoogteverschil dat moet worden overbrugd. Dit vormt een belangrijk onderdeel van het project, aangezien deze locatie tevens een oversteekplaats vormt voor de fietssnelweg F371.
De gemeenteraad keurde in dit verband in zitting van 8 februari 2024 de samenwerkingsovereenkomst (met De Vlaamse Waterweg nv, stad Menen en Aquafin nv) betreffende de studie en realisatie van de vernieuwing van de wegbrug Wevelgem-Lauwe goed. De gemeenteraad gaf ook zijn goedkeuring aan de nieuwe rooilijn n.a.v. de omgevingsvergunningsaanvraag voor het herbouwen van de wegbrug Wevelgem-Lauwe (cfr. beslissing van de gemeenteraad van 11 september 2025).

Artikel 21.3 van vermelde samenwerkingsovereenkomst bepaalt dat *indien een deel van infrastructuur wordt gerealiseerd op domein van de gemeente*, deze *een zakelijk recht zal vestigen ten voordele van De Vlaamse Waterweg en dit vóór de start der werken. Dit zakelijk recht zal een recht van opstal zijn voor een termijn van 15 jaar.*
Na verdere voorbereiding van het dossier vraagt De Vlaamse Waterweg nv nu om een recht van erfpacht, eerder dan een recht van opstal, omdat dit in lijn ligt met andere projecten van De Vlaamse Waterweg nv en het erfpachtrecht meer omvattend is, en dit met ingang van de start van de werken. De voorliggende erfpachtakte wordt nu ter goedkeuring voorgelegd.

Vorige beslissingen
- Beslissing van de gemeenteraad van 11 september 2025: herbouwen wegbrug Wevelgem-Lauwe - goedkeuring rooilijn.
- Beslissing van de gemeenteraad van 8 februari 2024: samenwerkingsovereenkomst betreffende studie en realisatie van de vernieuwing van de wegbrug Wevelgem-Lauwe.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20 april 2022: wegbrug Wevelgem-Lauwe - wijziging paviljoen fietsknooppunt.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 10 november 2021: wegbrug Wevelgem-Lauwe - keuze uitzichtpunt aan water.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 12 mei 2021: wegbrug Wevelgem-Lauwe: projectstuurgroep 17 mei 2021.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 17 maart 2021: wegbrug Wevelgem-Lauwe: bilateraal overleg 1 maart 2021.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20 januari 2021: wegbrug Wevelgem-Lauwe: verslag projectstuurgroep 24 november 2020/voorbereiding intern overleg met stad Menen van 25 januari 2021.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22 april 2020: wegbrug Wevelgem-Lauwe: kennisgeving haalbaarheidsstudie.

Bijlagen
- Ontwerpakte.
- Opmetingsplan.
- Besluit van het afdelingshoofd van De Vlaamse Waterweg nv betreffende het vestigen van erfpacht op het grondgebied van de gemeente Wevelgem en de stad Menen.
- Samenwerkingsovereenkomst.

Hogere regelgeving
- Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 41, 2de lid, 11°.

Beslissing

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1
Gemeente Wevelgem verleent kosteloos een erfpachtrecht op lot 1, zijnde een perceel grond met gereserveerde perceelsidentificatie 1ste afdeling, sectie C, nr. 0958/00 A000 P0000, met een oppervlakte van 57 a 93 ca, volgens het opmetingsplan van landmeter-expert Folke D'Haeyer van 22 mei 2026 met referentie 'D3_100 726_ERFP_02' (dat is opgenomen in de databank van de plannen van afbakening van de algemene administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder refertenummer 34041/10547).

Artikel 2
Keurt de voorliggende erfpachtakte goed. Voornoemde akte blijft aan de beslissing gehecht om er 1 geheel mee uit te maken.

Artikel 3
Gelast het college van burgemeester en schepenen met de verdere uitvoering van deze beslissing.

10. Caesar Gezellestraat – definitieve vaststelling rooilijnplan en definitief onteigeningsbesluit

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Sofie Mol, Ayrton Buyse, gemeenteraadsleden

Feiten, context en argumentatie

Voorgeschiedenis
De gemeente Wevelgem werkt samen met vzw Katholiek Basisonderwijs Guldenberg voor de realisatie van een multifunctionele duurzame groenzone op de site BaMo en de aangrenzende publieke ruimte te Moorsele.
De gemeente Wevelgem heeft een Masterplan Moorsele uitgewerkt met als visie de leefkwaliteit van Moorsele te versterken door in te zetten op een aangename, bereikbare en groene leefomgeving. De school bevindt zich in het centrum van de deelgemeente Moorsele en zal met dit project een belangrijke schakel vormen in de ontwikkeling van nieuwe groenstructuren doorheen de gemeente.
Op 11 december 2025 heeft de gemeenteraad de samenwerkingsovereenkomst betreffende de realisatie van een multifunctionele duurzame groenzone op de site BaMo en aangrenzende publieke ruimte te Moorsele goedgekeurd.
Op 4 februari 2026 werd omgevingsvergunning OMV_2025144583 afgegeven voor het herinrichten van de publieke groenruimte en het realiseren van enkele trage wegen.
In aansluiting op dit project wenst de gemeente Wevelgem een doorsteek te verwezenlijken van de Caesar Gezellenstraat naar het pad op de site dat doorloopt naar de Minister De Taeyelaan. Hiervoor moeten nog een aantal loten verworven worden.
De gemeente ondervindt moeilijkheden bij de verwerving in der minne van loten 2, 3 en 4, die eigendom zijn van eenzelfde eigenaar.
De doorsteek is evenwel niet opgenomen in het RUP of in de atlas der buurtwegen.
Heden stelt de noodzaak aan een veilige en duurzame publieke verbinding tussen het binnengebied (site BaMo) en de Caesar Gezellestraat zich onverminderd, zodat de realisatie van deze publieke doorsteek nog steeds actueel en noodzakelijk voorkomt.
Het gemeentelijk rooilijnplan voor de inrichting van een doorsteek vanuit de Caesar Gezellestraat naar de Minister De Taeyelaan via de multifunctionele duurzame groenzone ter hoogte van de site BaMo werd voorlopig vastgesteld en het voorlopig onteigeningsbesluit in functie van de verwerving van een aantal loten hiervoor werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 2 juli 2026.

Omschrijving van het rooilijnplan en de te onteigenen gronden
In het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'RUP Moorsele-Kern' (definitief vastgesteld op 13 april 2018) liggen de betrokken percelen in woongebied.
De samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Wevelgem en vzw Katholiek Basisonderwijs Guldenberg heeft onder meer tot doel:

- het realiseren van een natuurlijke groene structuur met klimaatadaptieve maatregelen;
- het realiseren van een groen lint doorheen de gemeente;
- de verhoging van de belevings- en landschappelijke waarde van het binnengebied;
- een betere integratie van de school in haar directe omgeving;
- een betere bereikbaarheid van de publieke ruimte door doorwaadbaarheid van het binnengebied;
- een groene, aantrekkelijke en veilige verbinding voor inwoners.

De voorgenomen publieke doorsteek (trage weg/voetgangersverbinding) vormt een essentieel onderdeel van deze doelstellingen en verbindt het binnengebied met de Caesar Gezellestraat en de Minister De Taeyelaan.
Niet alle vereiste grondinnames voor deze doorsteek konden op heden volledig minnelijk verworven worden, ondanks de ondernomen pogingen daartoe. Voor de loten 2, 3 en 4 wordt met onderhavig besluit het gemeentelijk rooilijnplan definitief vastgesteld en de

administratieve onteigeningsprocedure vervolledigd. Dit overeenkomstig het decreet gemeentewegen respectievelijk het Vlaams onteigeningsdecreet.

Overeenkomstig artikel 16, §2 en §3 van het decreet gemeentewegen moet dit gemeentelijk rooilijnplan volgende elementen omvatten:

- de actuele en toekomstige rooilijn van de gemeenteweg;
- de kadastrale vermelding van de sectie, de nummers en de oppervlakte van de getroffen kadastrale percelen en onroerende goederen;
- de naam van de eigenaars van de getroffen percelen en onroerende goederen volgens kadastrale gegevens of andere gegevens die voor het gemeentebestuur beschikbaar zijn;
- in voorkomend geval een berekening van de eventuele waardevermindering of waardevermeerdering van de gronden ten gevolge van de aanleg, wijziging of verplaatsing van een gemeenteweg;
- in voorkomend geval de nutsleidingen die door de wijziging of verplaatsing van de gemeenteweg op private eigendom zullen liggen.

Het gemeentelijk rooilijnplan 'Caesar Gezellestraat' (plannummer BF.K.093.26, opgemaakt op 19 maart 2026 door landmeter-expert Barbara Callens, LAN 111480, Bureau Callens bv) omvat al deze elementen.

Overeenkomstig artikel 28, §1, 1° van het Vlaams onteigeningsdecreet, moet dit definitief onteigeningsbesluit een omschrijving geven van de te onteigenen onroerende goederen of de te onteigenen zakelijke rechten.
De te onteigenen gronden, waarvan de inname noodzakelijk is ter verwezenlijking van de ontworpen rooilijn, beslaan 3 percelen gelegen te Wevelgem, 4de afdeling (Moorsele), sectie B, planologisch bestemd als woongebied conform het RUP Moorsele-Kern, en thans kadastraal gekend als volgt:

- Lot 2: perceel nr. 996b, met een kadastrale oppervlakte 176 m², in te nemen oppervlakte 26 m², aard: bouwgrond;
- Lot 3: perceel nr. 998c, met een kadastrale oppervlakte 198 m², in te nemen oppervlakte 17 m², aard: bouwgrond;
- Lot 4: perceel nr. 997d, met een kadastrale oppervlakte 174 m², in te nemen oppervlakte 12 m², aard: bouwgrond.

Meer specifiek bestrijken deze te onteigenen gronden het gedeelte van de doorsteek lopende van de site BaMo richting de Caesar Gezellestraat. Overeenkomstig het onteigeningsplan 'Caesar Gezellestraat' (plannummer BF.K.092.26, opgemaakt op 19 maart 2026 door landmeter-expert Barbara Callens, LAN 111480, Bureau Callens bv) zal het grondgebied van deze grondstrook aangewend worden voor de aanleg van een publieke doorsteek (trage weg/voetgangersverbinding).
In het verleden is er reeds meermaals getracht om de noodzakelijke grondstrook te verwerven op minnelijke wijze, maar dit zonder gunstige afloop voor de loten 2, 3 en 4. De verwerving van desbetreffende grondstrook is evenwel onontbeerlijk voor de realisatie van de ontworpen rooilijn, en daarmee aldus voor de aanleg van de publieke doorsteek. Dit zodat er alsnog moet worden overgegaan tot onteigening teneinde deze grondverwerving te kunnen verzekeren.
Onderhavige vaststellingsprocedure volgt de bepalingen van Titel 3 van het Vlaams onteigeningsdecreet juncto de bepalingen van Hoofdstuk 3 van het decreet houdende de gemeentewegen.

<u>I. Betreffende het gemeentelijk rooilijnplan 'Caesar Gezellestraat'</u>
De te realiseren doorsteek naar de Caesar Gezellestraat kwalificeert als een gemeenteweg in de zin van het decreet gemeentewegen. Artikel 8 van het decreet gemeentewegen bepaalt dat niemand een gemeenteweg kan aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.

Artikel 11 van het decreet gemeentewegen bepaalt dat de ligging en de breedte van een gemeenteweg wordt vastgelegd in een gemeentelijk rooilijnplan.
Het gemeentelijk rooilijnplan 'Caesar Gezellestraat' omvat de in artikel 16, §2 en §3 van het decreet gemeentewegen voorgeschreven elementen.

Artikel 4 van het decreet gemeentewegen bepaalt dat er bij wijzigingen aan een gemeentelijk wegennet rekening moet gehouden worden met volgende principes:
1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;
2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;
3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;
4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;
5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

De wijziging aan het gemeentelijk wegennet kan als volgt worden gemotiveerd:

- *Algemeen belang*

Overeenkomstig artikel 4, 1° van het decreet gemeentewegen dienen wijzigingen van het gemeentelijk wegennet steeds ten dienste te staan van het algemeen belang.
Voorliggend rooilijnplan strekt er toe een publieke doorsteek (trage weg/voetgangersverbinding) aan te leggen die het binnengebied (site BaMo) verbindt met de Caesar Gezellestraat en de Minister De Taeyelaan.
De aanleg van deze publieke doorsteek strekt evident tot het algemeen belang van de gemeenschap, daar men op die manier een veilige verbinding creëert voor voetgangers en fietsers tussen de school, het publiek park en de aanpalende straten. De doorsteek verhoogt de bereikbaarheid en doorwaadbaarheid van het binnengebied en kadert in het Masterplan Moorsele en de samenwerkingsovereenkomst met vzw Katholiek Basisonderwijs Guldenberg.
De doorsteek betreft een openbare weg, waarvan het gebruik is bestemd voor allen.
Hoofddoel van de ontworpen rooilijn en onteigening bestaat aldus in de aanleg van een publieke doorsteek als trage weg, waardoor de bereikbaarheid, doorwaadbaarheid en verkeersveiligheid aanzienlijk worden verhoogd, zijnde bij uitstek een wijziging die ten dienste staat van het algemeen belang.
Waarbij volledigheidshalve ook wordt verwezen naar hetgeen navolgend uiteengezet wordt betreffende het algemeen nut van de onteigening, motivering die hiervoor integraal hernomen moet geacht worden.

- *Uitzonderingskarakter wijziging, verplaatsing of afschaffing*

Overeenkomstig artikel 4, 2° van het decreet gemeentewegen is elke wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg een uitzondering, die gemotiveerd dient te worden.
Blijkens de memorie van toelichting bij het decreet gemeentewegen werd deze motiveringsverplichting in het leven geroepen, met het oog op de bescherming van de trage wegen, d.w.z. de wegen niet hoofdzakelijk bestemd voor gemotoriseerd verkeer, in het bijzonder de oude voetwegen opgenomen in de atlas der buurtwegen.
Hierbij wenste de decreetgever de ondoordachte opheffing van zulke trage wegen tegen te gaan, gezien hun belangrijke maatschappelijke en mobiliteitsfunctie.
In voorliggend geval moet worden vastgesteld dat het gaat om de aanleg van een nieuwe gemeenteweg (trage weg), en niet om de opheffing of verplaatsing van een bestaande weg. De doorsteek is op heden niet opgenomen in de atlas der buurtwegen, noch in enig

rooilijnplan. Voorliggend rooilijnplan strekt er integendeel toe een nieuwe trage weg aan te leggen ten dienste van de gemeenschap.
Zodat de voorgenomen wijziging verantwoord is.

- *Verkeersveiligheid*

Overeenkomstig artikel 4, 3° van het decreet gemeentewegen dienen bij de beslissingen omtrent de wijzigingen aan het gemeentelijk wegennet steeds de verkeersveiligheid en de ontsluiting van de aangelande percelen in aanmerking te worden genomen.
Betreffende de verkeersveiligheid wordt vooreerst verwezen naar hetgeen dienaangaande reeds uiteen werd gezet onder de titel 'algemeen belang'.
Voorliggend rooilijnplan strekt er toe een publieke doorsteek aan te leggen als trage weg, specifiek bestemd voor voetgangers en fietsers, weg van gemotoriseerd verkeer.
De aanleg van deze veilige verbinding creëert een conflictvrije route tussen de school, het publiek park en de aanpalende straten.
Zulke infrastructurele ingrepen strekken evident tot het algemeen belang van de gemeenschap, daar men op die manier een veilige ontsluiting kan creëren voor het (zwakke) wegverkeer langs een weg met een belangrijke ontsluitingsfase. De aanleg van een langzame verkeersverbinding strekt evident tot het algemeen belang van de gemeenschap, daar men op die manier een veilige ontsluiting kan creëren voor het (zwakke) wegverkeer in de nabijheid van drukbezochte culturele en onderwijsinstellingen binnen de gemeente. Dit terwijl er momenteel geen dergelijke veilige langzame verbinding aanwezig is op de betrokken locatie.
De ontsluiting van de aangrenzende percelen komt niet in het gedrang door voorliggend rooilijnplan. Integendeel, de percelen krijgen een bijkomende bereikbaarheid via de nieuwe trage weg.

- *Gemeentegrensoverschrijdend perspectief*

Overeenkomstig artikel 4, 4° van het decreet gemeentewegen dient zo nodig de wijziging aan het gemeentelijk wegennet te worden beoordeeld in een grensoverschrijdend perspectief.
In voorkomend geval paalt de betrokken wegenis evenwel niet aan een van de aanpalende gemeenten, noch kan door voorliggende wijziging van de rooilijn en het wegprofiel redelijkerwijze enige hinder voor de buurgemeenten verwacht worden.
Dit (o.a.) nu het tracé van de weg een nieuw tracé zal zijn dat gericht is op zwakke weggebruikers.

- *Actuele functie – toekomstige generaties*

Overeenkomstig artikel 4, 5° van het decreet gemeentewegen dient rekening gehouden te worden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder hierbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij dienen tevens de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen te worden.
Voorliggend rooilijnplan beoogt tegemoet te komen aan de actuele noodzaak aan duurzame mobiliteit en groene verbindingen. Voorliggend rooilijnplan beoogt tegemoet te komen aan de noodzaak aan een veilige infrastructuur voor zwakke weggebruikers in een drukbezocht gebied.
Het algemeen belang en de verkeersveiligheid vereisen een conflictvrij wegprofiel, waarbij de interactie tussen gemotoriseerd en niet-gemotoriseerd verkeer waar mogelijk vermeden moet worden.
De behoeften van de toekomstige generaties komen door voorliggende aanleg niet in het gedrang, integendeel, in het licht van de stijgende vraag naar duurzame mobiliteitsalternatieven en klimaatadaptatie strekt voorliggende aanleg tot het realiseren van een groene, veilige verbinding die de leefkwaliteit en doorwaadbaarheid van het binnengebied structureel verbetert.

II. Betreffende het onteigeningsplan 'Caesar Gezellestraat'
Artikel 28, §1 van het Vlaams onteigeningsdecreet bepaalt dat het definitief onteigeningsbesluit volgende elementen moet bevatten:
1° de omschrijving van de te onteigenen onroerende goederen of de te onteigenen zakelijke rechten;
2° de vermelding van de onteigenende instantie;
3° de rechtsgrond voor de onteigening;
4° de omschrijving van het onteigeningsdoel van algemeen nut;
5° de omschrijving en de motivering van de onteigeningsnoodzaak.

- *Omschrijving van de te onteigenen onroerende goederen of de te onteigenen zakelijke rechten*

Overeenkomstig artikel 28, §1, 1° van het Vlaams onteigeningsdecreet, moet dit definitief onteigeningsbesluit een omschrijving geven van de te onteigenen onroerende goederen of de te onteigenen zakelijke rechten.
De te onteigenen gronden, waarvan de inname noodzakelijk is ter verwezenlijking van de ontworpen rooilijn, beslaan 3 percelen gelegen te Wevelgem, 4de afdeling (Moorsele), sectie B, planologisch bestemd als woongebied conform het RUP Moorsele-Kern, en thans kadastraal gekend als volgt:

- Lot 2: perceel nr. 996b, met een kadastrale oppervlakte 176 m², in te nemen oppervlakte 26 m², aard: bouwgrond;
- Lot 3: perceel nr. 998c, met een kadastrale oppervlakte 198 m², in te nemen oppervlakte 17 m², aard: bouwgrond;
- Lot 4: perceel nr. 997d, met een kadastrale oppervlakte 174 m², in te nemen oppervlakte 12 m², aard: bouwgrond.

Meer specifiek bestrijken deze te onteigenen gronden het gedeelte van de doorsteek lopende van de site BaMo richting de Caesar Gezellestraat. Overeenkomstig het onteigeningsplan 'Caesar Gezellestraat' (plannummer BF.K.092.26, opgemaakt op 19 maart 2026 door landmeter-expert Barbara Callens, LAN 111480, Bureau Callens bv) zal het grondgebied van deze grondstrook aangewend worden voor de aanleg van een publieke doorsteek (trage weg/voetgangersverbinding).
Er is getracht om deze noodzakelijke grondstroken te verwerven op minnelijke wijze, maar tot op heden zonder gunstige afloop. De verwerving van desbetreffende grondstroken is evenwel onontbeerlijk voor de realisatie van de ontworpen rooilijn, en daarmee aldus voor de aanleg van de voorziene trage verbinding.
Dit zodat er moet worden overgegaan tot onteigening om deze grondverwerving te kunnen verzekeren.

- *Onteigenende instantie*

Overeenkomstig artikel 28, §1, 2° van het Vlaams onteigeningsdecreet moet het definitief onteigeningsbesluit de onteigenende instantie vermelden.
In voorliggend geval zal de gemeente Wevelgem, met bestuurszetel te 8560 Wevelgem, Vanackerestraat 16, zelf als onteigenende instantie optreden.
Zij beschikt daartoe over de vereiste onteigeningsbevoegdheid conform artikel 6, 1° van het Vlaams onteigeningsdecreet, waarin expliciet is bepaald dat de gemeenten bevoegd zijn tot onteigening over te gaan, zonder daartoe een onteigeningsmachtiging van een hogere overheid te moeten bekomen.

- *Rechtsgrond voor onteigening*

Op grond van artikel 3, §2 van het Vlaams onteigeningsdecreet en overeenkomstig artikel 16 van de grondwet is de onteigening slechts mogelijk indien daartoe een uitdrukkelijke wettelijke of decretale rechtsgrond is voorzien. Overeenkomstig artikel 28, §1, 3° van het Vlaams onteigeningsdecreet dient deze rechtsgrond opgenomen te zijn in het definitieve onteigeningsbesluit.

Voorliggend onteigeningsplan vindt haar wettelijke grondslag in artikel 27 van het decreet gemeentewegen, dat bepaalt dat elke verwerving van onroerende goederen vereist voor de aanleg, wijziging of verplaatsing van een gemeenteweg middels onteigening kan plaatsvinden.
Meer algemeen en slechts ondergeschikt voorziet artikel 7 van het Vlaams onteigeningsdecreet, dat gemeenten kunnen overgaan tot onteigening in de gevallen waarin ze oordelen dat de onteigening noodzakelijk is voor de uitwerking van de infrastructuur of het beleid inzake de gemeentelijke aangelegenheden.
Voorliggende onteigening heeft tot doel om de aanleg van een publieke doorsteek (trage weg) als openbare gemeenteweg mogelijk te maken. Het betreft dan ook een materie die de gemeentelijke mobiliteit, leefkwaliteit en verkeersveiligheid aanbelangt.

- *Onteigeningsdoel van algemeen nut*

Artikel 16 van de grondwet bepaalt: '*Niemand kan van zijn eigendom worden ontzet dan ten algemenen nutte, in de gevallen en op de wijze bij de wet bepaald en tegen billijke en voorafgaande schadeloosstelling.*' Waarbij ook artikel 3 van het Vlaams onteigeningsdecreet bevestigt dat een onteigening slechts mogelijk is ten algemenen nutte.
Overeenkomstig artikel 28, §1, 4° van het Vlaams onteigeningsdecreet, dient het definitieve onteigeningsbesluit een omschrijving te geven van dit onteigeningsdoel van algemeen nut.
In de memorie van toelichting bij het Vlaams onteigeningsdecreet is, inzake de verplichting tot omschrijving van het doel van algemeen nut, bepaald dat ervan kan worden uitgegaan dat een 'vermoeden van algemeen nut' bestaat wanneer het te onteigenen goed een bestemming van openbaar gebruik zal krijgen, meer bepaald een rechtstreeks of onrechtstreeks gebruik door een onbepaalbaar en variabel aantal mensen en dit op een niet exclusieve wijze.
Zoals eerder verduidelijkt, gaat het *in casu* om de realisatie van een publieke doorsteek als openbare weg (trage weg), waarvan het gebruik is bestemd voor allen.
Dergelijke werken strekken tot het nut van eenieder – of met andere woorden tot nut van een onbepaalbaar en variabel aantal mensen en dit op een niet exclusieve wijze – en dus tot het algemeen belang.
Daarnaast blijkt het onteigeningsdoel van algemeen nut ook uit het feit dat de publieke doorsteek kadert in:

- het Masterplan Moorsele, dat de leefkwaliteit van Moorsele beoogt te versterken;
- de samenwerkingsovereenkomst met vzw Katholiek Basisonderwijs Guldenberg voor de realisatie van een multifunctionele duurzame groenzone;
- de verhoging van de bereikbaarheid en doorwaadbaarheid van het binnengebied;
- de realisatie van een groen lint doorheen de gemeente met klimaatadaptieve maatregelen;
- een veilige verbinding voor inwoners tussen school, publiek park en aanpalende straten.

Ook door de Vlaamse overheid wordt dergelijke infrastructuur als een handeling van algemeen belang beschouwd binnen de stedenbouwkundige context:
'*De volgende handelingen zijn handelingen van algemeen belang die een ruimtelijk beperkte impact hebben als vermeld in artikel 4.4.7, §2, van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening. De handelingen hebben betrekking op:*
1° de aanleg, wijziging of uitbreiding van openbare fiets-, ruiter- en wandelpaden, en andere paden voor de zwakke weggebruiker'.
Hoofddoelstelling van de onteigening bestaat aldus in de aanleg van een publieke doorsteek als openbare weg, waardoor de bereikbaarheid, doorwaadbaarheid en leefkwaliteit aanzienlijk worden verhoogd, zijnde bij uitstek een onteigeningsdoel van algemeen nut.
De onteigening is noodzakelijk om deze doelstelling van algemeen nut te kunnen realiseren.

- *De onteigeningsnoodzaak*

Overeenkomstig artikel 28, §1, 5° van het Vlaams onteigeningsdecreet, dient het definitieve onteigeningsbesluit een omschrijving en motivering te geven van de onteigeningsnoodzaak. Daarbij dient op grond van artikel 3, §3 van het Vlaams onteigeningsdecreet meer specifiek te worden ingegaan op (A) de noodzakelijkheid van het doel van de onteigening, (B) de noodzakelijkheid van het betrokken goed en (C) de noodzakelijkheid van de inname voor het bereiken van de gewenste doelstelling van algemeen nut.

A. *Noodzakelijkheid van het doel*
De publieke doorsteek naar de Caesar Gezellestraat strekt er in de eerste plaats toe een veilige en duurzame verbinding te creëren tussen het binnengebied (site BaMo) en de openbare wegenis (Caesar Gezellestraat en Minister De Taeyelaan).
De afwezigheid van een dergelijke verbinding heeft tot gevolg dat inwoners, schoolgaande kinderen en bezoekers van het publiek park een omweg moeten maken via drukker bereden straten, hetgeen de bereikbaarheid en de verkeersveiligheid niet ten goede komt.
De realisatie van de doorsteek kadert in het bredere project van de multifunctionele duurzame groenzone en het Masterplan Moorsele, dat beoogt de leefkwaliteit van Moorsele te versterken door in te zetten op een aangename, bereikbare en groene leefomgeving.
Door de aanleg van de publieke doorsteek wordt voorzien in een betere doorwaadbaarheid van het binnengebied, een veilige verbinding voor voetgangers en fietsers, en een verhoging van de belevings- en landschappelijke waarde.
Het doel van de onteigening is derhalve noodzakelijk.

B. *Noodzakelijkheid van het betrokken goed*
De te onteigenen gronden (nl. loten 2, 3 en 4 op het onteigeningsplan BF.K.092.26) zijn van essentieel belang voor het bereiken van het vooropgestelde doel van algemeen nut.
De te onteigenen gronden vormen fysiek de enige mogelijke verbinding tussen de site BaMo en de Caesar Gezellestraat. Bij het ontbreken van deze gronden kan geen doorlopende publieke doorsteek aangelegd worden, met als gevolg dat de verbinding tussen het binnengebied en de openbare wegenis niet gerealiseerd kan worden.
Er is geen valabel alternatief tracé mogelijk voor de realisatie van de doorsteek.
De ligging van de percelen ten opzichte van de site BaMo enerzijds en de Caesar Gezellestraat anderzijds maakt dat uitsluitend via deze grondstrook een verbinding tot stand kan worden gebracht.
Bij uitblijven van enige minnelijke regeling, is de onteigening van de te onteigenen gronden dan ook noodzakelijk om de vooropgestelde doelstelling van algemeen nut te kunnen bereiken.

C. *Noodzakelijkheid van de inname*
De grondstrook is onontbeerlijk voor de aanleg van het pad. Het onteigeningsplan bevat slechts die percelen en oppervlakten die strikt noodzakelijk zijn voor de aanleg van de publieke doorsteek conform het rooilijnplan.
Tot op heden kon lot 1 (perceel nr. 994/2P, cfr. beslissing van de gemeenteraad van 7 mei 2026) minnelijk verworven worden. Ondanks herhaalde pogingen daartoe konden de loten 2, 3 en 4 niet minnelijk aangekocht worden.
Aangezien geen minnelijke verwerving van de grondstrook bereikt kon worden en geen enkel ander alternatief beschikbaar is dan het gebruik van het onteigeningsinstrument, is een inname van de betrokken goederen noodzakelijk.

Openbaar onderzoek
Het gemeentelijk rooilijnplan ‘Caesar Gezellestraat’ diende, in toepassing van artikel 17, §2 van het decreet gemeentewegen, aan een openbaar onderzoek onderworpen te worden.

Overeenkomstig artikel 17 e.v. van het Vlaams onteigeningsdecreet diende het voorlopig onteigeningsbesluit, het onteigeningsplan en de projectnota onderworpen te worden aan een openbaar onderzoek.
In toepassing van artikel 33 van het Vlaams onteigeningsdecreet werd het openbaar onderzoek van beide procedures geïntegreerd en werd een gezamenlijk openbaar onderzoek gehouden. Het openbaar onderzoek vond plaats van 31 juli 2026 tot en met 29 augustus 2026. De formaliteiten betreffende het openbaar onderzoek van het rooilijnplan dienen te voldoen aan de vereisten conform artikel 17, §2, 1ste en 2de lid van het decreet gemeentewegen. De eigenaars van de onroerende goederen - zoals opgenomen op het onteigeningsplan - werden hiervan in kennis gesteld conform de bepalingen van de artikelen 17 e.v. van het Vlaams onteigeningsdecreet.
Uit het verslag van het openbaar onderzoek blijkt dat alle formaliteiten van het openbaar onderzoek vervuld werden en dat het dossier gedurende de periode van het openbaar onderzoek ter inzage heeft gelegen in het gemeentehuis en raadpleegbaar was op de website van de gemeente Wevelgem.
Doorheen het openbaar onderzoek werd 1 bezwaarschrift ontvangen. Er werden geen verzoeken tot zelfrealisatie ontvangen.
In het verslag van het openbaar onderzoek worden deze standpunten, bezwaren en opmerkingen uitgebreid behandeld en worden dan ook beschouwd als onderdeel van dit besluit.
Dit verslag van het openbaar onderzoek wordt goedgekeurd en als bijlage aan het definitieve onteigeningsbesluit gehecht.

Strategie en financiën
Voor het gemeentebestuur zijn er in eerste instantie enkele operationele kosten te verwachten, zoals publicatie van een bericht in het Belgisch Staatsblad, etc. evenals de kosten voor de uiteindelijke verwerving/onteigening van de in te nemen gronden.
Hiervoor dient verwezen te worden naar het gedetailleerde schattingsverslag opgesteld door landmeter-expert Barbara Callens (LAN 111480), Bureau Callens bv (dossier S24405, opgemaakt te Kortrijk op 25 november 2024).
De totale onteigeningsvergoeding voor loten 2, 3 en 4 werd geraamd op:

- Lot 2 (perceel nr. 996b, in te nemen oppervlakte 26 m² à 50 euro/m²): 1 300 euro
- Lot 3 (perceel nr. 998c, in te nemen oppervlakte 17 m² à 50 euro/m²): 850 euro;
- Lot 4 (perceel nr. 997d, in te nemen oppervlakte 12 m² à 50 euro/m²): 600 euro.

Totale geraamde onteigeningsvergoeding: 2 750 euro.
De onteigeningsvergoeding wordt aangerekend op rekening PB4-ACT47/0680-00/220007/GEMEENTE/CBS/IP-4 van het investeringskrediet.

Vorige beslissingen
- Beslissing van de gemeenteraad van 2 juli 2026: Caesar Gezellestraat – voorlopige vaststelling rooilijnplan en voorlopig onteigeningsbesluit.
- Beslissing van de gemeenteraad van 7 mei 2026: aankoop grond (lot 1) ter hoogte van Caesar Gezellestraat 31.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 4 februari 2026: omgevingsvergunning OMV_2025144583.
- Beslissing van de gemeenteraad van 11 december 2025: samenwerkingsovereenkomst betreffende realisatie multifunctionele duurzame groenzone op site BaMo en aangrenzende publieke ruimte te Moorsele.
- Beslissing van de gemeenteraad van 13 april 2018: RUP Moorsele-Kern: definitieve vaststelling.

Bijlagen
- Rooilijnplan.
- Onteigeningsplan.
- Projectnota (inclusief bijlagen).
- Verslag van het openbaar onderzoek.
- Bezwaarschrift.

- Schattingsverslag.

Hogere regelgeving
- Gecoördineerde grondwet, in het bijzonder artikel 16.
- Decreet lokaal bestuur, in het bijzonder de artikelen 2, 40 en 41, 2de lid, 9°.
- Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.
- Decreet van 24 februari 2017 betreffende onteigening voor het algemeen nut (Vlaams onteigeningsdecreet).
- Besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams onteigeningsdecreet van 24 februari 2017.

Beslissing

Met 26 stemmen voor (Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Hendrik Vanhaverbeke, Mathieu Desmet, Geert Breughe, Lobke Maes, Stijn Tant, Marie De Clerck, Hendrik Libeer, Kevin Defieuw, Filip Daem, Bas Surmont, Heidi Craeynest, Charlotte Bonte, Elyn Stragier, Vicky Claeys, Jelle Stragier, Inge Goemaere, Jessica Corty, Liese Vandoorne, Yves Goddeeris, Luc Vanderhaeghe, Viktor Maes, Michaël Picquart, Eva Parmentier, Stefaan Leon),
3 onthoudingen (Dennis Bels, Virginie Vermeersch, Nico Dupont)

Artikel 1
Het gemeentelijk rooilijnplan ‘Caesar Gezellestraat’ van 19 maart 2026 met het plannummer BF.K.093.26, opgemaakt door Bureau Callens bv (landmeter-expert Barbara Callens, LAN 111480), wordt definitief vastgesteld.

Artikel 2
De gemeenteraad keurt bij deze het onteigeningsbesluit, met als bijlagen het onteigeningsplan, de projectnota en het verslag van het openbaar onderzoek definitief goed. Het onteigeningsplan 'Caesar Gezellestraat' van 19 maart 2026 met het plannummer BF.K.092.26, zoals opgemaakt door Bureau Callens bv (landmeter-expert Barbara Callens, LAN 111480) en de projectnota worden definitief vastgesteld.

Artikel 3
Dit besluit wordt voor wat de definitieve vaststelling van het rooilijnplan betreft onmiddellijk gepubliceerd op de gemeentelijke website en aangeplakt aan het gemeentehuis als ter plaatse. De bezwaarindieners worden per beveiligde zending op de hoogte gesteld van dit besluit.
Een kopie van het vaststellingsbesluit, samen met het rooilijnplan, worden onmiddellijk met beveiligde zending bezorgd aan het departement Mobiliteit en Openbare Werken alsook de deputatie van de provincie West-Vlaanderen.

Artikel 4
Dit besluit wordt voor wat betreft de definitieve vaststelling van het onteigeningsplan samen met haar bijlagen binnen de vijftien werkdagen per beveiligde zending aan de eigenaars bezorgd.
Een uittreksel hiervan wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad en wordt tevens bekendgemaakt op de gemeentelijke website met al haar bijlagen.

Artikel 5
Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verzending van een laatste schriftelijk aanbod aan de eigenaars van het te onteigenen perceel, om vervolgens indien nodig de gerechtelijke onteigeningsprocedure aanhangig te maken.

Geagendeerde vraag:

11. Vliegveld Moorsele: Part 2 before lift off

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Sofie Mol, Ayrton Buyse, gemeenteraadsleden

Vraag ingediend door raadslid Yves Goddeeris, namens de fractie Vooruit.

Mondelinge vragen:

12. Stand van zaken uitvoering BOA-decreet

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Sofie Mol, Ayrton Buyse, gemeenteraadsleden

Vraag ingediend door raadslid Elyn Stragier, namens de fractie CD&V 8560.

13. Plaatsen van tijdelijke verkeerslichten in de Kortrijkstraat/Moravie

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Sofie Mol, Ayrton Buyse, gemeenteraadsleden

Vraag ingediend door raadslid Nico Dupont, namens de fractie VLAAMS BELANG.

14. Impact van de Vlaamse kaalslag

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Sofie Mol, Ayrton Buyse, gemeenteraadsleden

Vraag ingediend door raadslid Jelle Stragier, namens de fractie Meer dan GROEN.

15. Knip in het Gemeentefonds: gevolgen voor Wevelgem

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Sofie Mol, Ayrton Buyse, gemeenteraadsleden

Vraag ingediend door raadslid Dennis Bels, namens de fractie VLAAMS BELANG.

16. Informatieverstrekking richting buurtbewoners bij organisatie van wielerwedstrijden en gelijkaardige evenementen van derden waarbij de openbare weg wordt ingenomen

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Sofie Mol, Ayrton Buyse, gemeenteraadsleden

Vraag ingediend door raadslid Dennis Bels, namens de fractie VLAAMS BELANG.

17. Landbouw, toerisme en burger dichter bij elkaar brengen

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Sofie Mol, Ayrton Buyse, gemeenteraadsleden

Vraag ingediend door raadslid Dennis Bels, namens de fractie VLAAMS BELANG.

Namens de gemeenteraad,

voorzitter gemeenteraad,
Michaël Picquart
[SIG01]

algemeen directeur,
Kurt Parmentier
[SIG02]