Mondelinge vraag Vlaams Belang-fractie, gemeenteraad Wevelgem

Legislatuur 2024-2030, werkjaar 2026-2027, Nr. 10

Indiener: Dennis Bels

Belangenvermenging bij sociale woonmaatschappijen: risico's voor het Wevelgemse vergunningenbeleid

Op 1 oktober 2026 velde de Raad voor Vergunningsbetwistingen een opvallend arrest in een dossier in Harelbeke. De Raad oordeelde dat de gemeente daar geen omgevingsvergunning mocht afleveren aan een sociale woonmaatschappij, omdat gemeentelijke schepenen in de raad van bestuur van die maatschappij zetelden. Door diezelfde personen te laten oordelen over een vergunningsaanvraag die vanuit hun eigen bestuursorgaan werd ingediend, was er volgens de Raad sprake van objectieve belangenvermenging: de gemeente trad op als zowel rechter als partij. Dit arrest heeft onmiddellijk weerklank gevonden. In Brugge dreigen daardoor meer dan 200 vergunde of geplande sociale woningen van woonmaatschappij Vivendo vertraging op te lopen of juridisch aangevochten te worden.

Maar het probleem is structureel en reikt verder dan die twee cases. In tal van Vlaamse gemeenten en steden zetelen schepenen in de raad van bestuur van sociale woonmaatschappijen. Bovendien is het onduidelijk of het alternatief, nl. aanvragen indienen bij de deputatie, het probleem oplost, aangezien gedeputeerden in bepaalde gevallen eveneens in besturen van woonmaatschappijen kunnen zetelen.

Ook in Wevelgem is deze situatie aan de orde. Schepenen Marie De Clerck en Mathieu Desmet zetelen in de raad van bestuur van SW+, de woonmaatschappij die op ons grondgebied sociale woonprojecten heeft lopen. De vraag stelt zich dan ook of de Wevelgemse vergunningsdossiers van SW+ eenzelfde juridisch risico lopen als de dossiers die in Harelbeke aanleiding gaven tot betwisting.

Vandaar deze vragen:

1) Is het bestuur op de hoogte van de recente arresten van de Raad voor Vergunningsbetwistingen inzake belangenvermenging tussen lokale mandatarissen en sociale woonmaatschappijen, en heeft het kennis genomen van de mogelijke bredere gevolgen ervan voor Vlaamse gemeenten?

Heeft het bestuur juridisch advies ingewonnen over de vraag of de situatie in Wevelgem aanleiding geeft tot eenzelfde risico op objectieve belangenvermenging als vastgesteld in de genoemde arresten?

2) Welke concrete stappen overweegt het bestuur te nemen om de rechtszekerheid van lopende en toekomstige vergunningsdossiers van SW+ op het Wevelgemse grondgebied te vrijwaren? Zal het hierover overleg plegen met SW+ en desgevallend met de bevoegde hogere overheden?