



Heraanleg kruispunt Bankstraat - Bankbeekstraat: stopzetting door klachten wegens gebrek aan voorafgaand overleg

Op 28 februari communiceerde de gemeente op al haar kanalen dat de herinrichting van het kruispunt Bankstraat – Bankbeekstraat weldra zouden aanvangen. Dit kruispunt moest veiliger ingericht worden en voorzien van toegankelijke busperrons. De werken zouden op 10 maart starten en lopen tot het eerste weekend van april. Deze werken zouden de uitvoering zijn van het desbetreffende ontwerp dat de vorige ambtsperiode werd besproken en goedgekeurd in de zitting van de gemeenteraad van 13 juni 2024. Dit concreet project is een voortvloeisel van de fietsstudie die de gemeente liet uitvoeren door Tractebel Engineering nv, waarbij het rapport van de fietsstudie een aantal *quick wins* voorstelde.

Op 6 maart verspreidde de gemeente echter het nieuws dat het college van burgemeester en schepenen in haar zitting van de dag voordien heeft beslist om dit ontwerp voorlopig niet uit te voeren. De werken worden zodoende uitgesteld. De beslissing werd genomen nadat naar aanleiding van “een aantal bemerkingen, klachten en bezwaarschriften die ontvangen werden” over de werken. Bedoeling zou zijn om “het ontwerp nog eens te evalueren en alternatieven te onderzoeken, in overleg met De Lijn en in samenspraak met de buurtbewoners”.

Want inderdaad de aankondiging van de werken zorgde de afgelopen weken voor redelijk wat commotie, zowel in het fysieke forum als op sociale media. De grootste frustratie is dat deze ingreep ervoor zorgt dat er weer parkeerplaatsen worden weggenomen. Ook wordt aangeklaagd dat dit opnieuw gebeurd zou zijn zonder inspraak van bewoners en ondernemers.

Een van de prominentste grieven ter zake heeft ons bereikt via de open brief van de kantoorhouder van de Argenta-bank in de Bankstraat. Klaarblijkelijk werd ze pas en enkel op de hoogte gesteld van de heraanleg en de concrete gevolgen ervan per mail van 20 februari van de dienst Lokale Economie van de gemeente. Deze gebrekkige en laattijdige communicatie verbaast de kantoorhouder gezien ook de duidelijke gevolgen van de herinrichting voor de parkeergelegenheid bij haar kantoor en de beperktere beschikbaarheid en veiligheid om de geldautomaat te gebruiken. Ook wijst ze in deze op werken aan de openbare structuur die ze op de betreffende hoek op eigen kosten heeft uitgevoerd. Dit punt raakt natuurlijk ook aan een prangende problematiek van onze Gullegemse deelgemeente, nl. de steeds beperktere beschikbaarheid van banken en geldautomaten gezien de tanende dienstverlening door de grootbanken. Indien filiaalhouders van andere banken op dergelijke manier gefrustreerd worden door de gemeente en op die manier ook zouden dreigen van ermee op te houden of te verhuizen, dan wordt de problematiek volledig faliekant.

Graag had ik hierbij antwoord op de volgende vragen:

- 1) In hoeverre is er voldoende gecommuniceerd over de concrete plannen met dit kruispunt toen dit concrete project nog in een ontwerpfase zat? Hoeveel en welke inspraak- en participatiemomenten zijn er gebeurd met omwonenden, lokale handelaren en eventuele andere betrokkenen toen dit concrete project nog in ontwerpfase zat?
- 2) Hoeveel “bemerkingen, klachten en bezwaarschriften” zijn er ter zake nog ingediend tussen de goedkeuring in de gemeenteraad van 13 juni 2024 en 1 januari 2025? Hoeveel “bemerkingen, klachten, bezwaarschriften” zijn er ter zake nog binnengekomen sinds 1 januari van dit jaar?
- 3) Op welke manier zal dit ontwerp “nog geëvalueerd worden en alternatieven worden onderzocht”? Wat is nu de exacte timing van het verdere verloop van zaken m.b.t. het overleg rond dit project? Welke ruimte is er ter zake nog voor concrete wijzigingen aan het project?
- 4) Welke eventuele concrete gevolgen schat het college in voor de bankenproblematiek in Gullegem?

5) De commotie rond de heraanleg van het kruispunt Bankstraat - Bankbeekstraat wegens het niet op de hoogte zijn van belangrijke wijzigingen voor de omwonenden en andere betrokkenen is zeker niet uniek. Bij verschillende gelijkaardige projecten hoort men vaker klagen over gebrekkige en/of laattijdige communicatie. Een ander voorbeeld, uit diezelfde cluster van werken van te realiseren diverse projecten in het kader van de fietsveiligheid, is de heraanleg van de Roeselarestraat waar ook bredere voetpaden en toegankelijke bushaltes werden voorzien. Daar bleek dat de inwoners van de huizen die vlak aan de nieuwe locatie van de bushalte liggen, niet op de hoogte waren van het feit dat er een busperron voor hun deur zou komen.

Erkent het college van burgemeester en schepenen dat men met de huidige manier van communiceren van dergelijke projecten te weinig de nodige betrokkenen (omwonenden, lokale handelaren en andere betrokkenen) bereikt? Wat zal ze doen om dat te verbeteren? Zal de gemeente proactiever en intensiever communiceren en er beter op toezien dat alle nodige betrokkenen al in een vroege fase van dergelijke projecten effectief betrokken worden bij het ontwerp?